

**Fra:** arne.viste@lyse.net  
**Sendt:** søndag 2. januar 2022 12:47  
**Til:** Postmottak DHP Rogaland statsadvokatembeter  
**Emne:** Påklaging av politiets ubegrunnede avslag på vår innsynsbegjæring av 22.11.2021  
**Vedlegg:** 2021-11-22 Innsynsbegjæring til sørvest pd.pdf; 2021-11-29 Klage på avslag fra sørvest pd.pdf; 2021-12-02 Samlet.pdf

## BAKGRUNN

Vi viser til vår innsynsbegjæring av 22.11.2021 i dokumenter fra Sør-Vest PD. Vi ba om innsyn i dokumentene tilhørende 5 bestemte saker, jamfør offentleglova § 28, samt et mer generelt merinnsyn i dokumenter som er egnet til å avkrefte våre mistanker, jamfør offentleglova § 11.

Etter vår klage 29.11.2021 til statsadvokaten på politiets avslag, sendte politiet et svar til oss 02.12.2021, se vedlegg.

I stedet for å gi innsyn i de forspurte dokumenter, eventuelt avkrefte at slike dokumenter finnes, svarte politiet ved å sende to dokumenter vi ikke har etterspurt. Det er derfor ikke riktig som politiinspektør Leif Ole Topnes hevder i sitt svar at de omspurte dokumenter var vedlagt.

## KLAGE

Vår henvendelse av 22.11.2021 er altså fortsatt ikke besvart, selv om Leif Ole Topnes i sitt brev av 02.12.2021 uriktig hevder det motsatte. Det manglende svar skal behandles som et avslag, jamfør offentleglova § 32 annet ledd. Vi påklager herved politiets ubegrunnede avslag til statsadvokaten som riktig klageinstans, jamfør offentleglova § 32 annet ledd første setning.

Vi oppfordrer statsadvokaten til å følge offentleglova ved å avgjøre denne klage uten ugrunnet opphold, jamfør offentleglova § 32 tredje ledd.

## OPPSUMMERING

1. Ingen av de to vedlagte dokumenter i politiets brev 02.12.2021 er relatert vår første sak beskrevet som «*den ekstra bevilgningen som ble gitt til politidistriktet .... for å følge opp at offentlige og private virksomheter tilpasser seg det nye lovverket*»
2. Ingen av de to vedlagte dokumenter i politiets brev 02.12.2021 er relatert vår andre sak beskrevet som «*Dokumentene som ligger bak politidistriktets henvisning til «det nye lovverket» i Stavanger Aftenblad 27.09.2011*»
3. Ingen av de to vedlagte dokumenter i politiets brev 02.12.2021 er relatert vår tredje sak beskrevet som «*De dokumenter som beskriver innholdet i den praksisendringen politiet skulle påse ble gjennomført, og som politidistriktet informerte om i Stavanger Aftenblad 27.09.2011*»
4. Ingen av de to vedlagte dokumenter i politiets brev 02.12.2021 er relatert vår fjerde sak beskrevet som «*De dokumenter som kan klassifiseres som rettskilder til politidistriktets nye lovfortolkning omkring 2011*»
5. Ingen av de to vedlagte dokumenter i politiets brev 02.12.2021 er relatert vår femte sak beskrevet som «*De dokumenter som belyser politidistriktets vurderinger i 2011 av betydningen av grunnlovens § 101 og § 110, samt menneskerettslovgivningen for øvrig.*»
6. Ingen av de to vedlagte dokumenter i politiets brev 02.12.2021 er egnet til å avkrefte noen mistanker.

Mvh. Arne Viste  
Daglig leder i Plog2 AS  
Marknesringen 2  
4052 RØYNEBERG  
+47 47954763  
- På vegne av