

Fra: Arne Viste <arne.viste@lyse.net>
Sendt: mandag 29. november 2021 18:08
Til: Postmottak DHP Riksadvokaten
Kopi: 869 deltakere i oppropet
Emne: Klage på Rogaland Statsadvokatembeter sitt avslag på innsynsbegjæring etter offentleglova

22.11.2021 kl. 21:34 begjærte vi innsyn i dokumenter hos Rogaland Statsadvokatembeter, se nederst i denne eposttråden.

Det har nå gått 5 arbeidsdager uten at vi har mottatt svar, og vi regner dette som avslag på hvert enkelt av våre 7 punkter, jf. offentleglova §32 andre ledd.

Avslaget påklager vi herved til riksadvokaten, jf. offentleglova §32 første ledd.

Vi minner om at «*klaga skal førebuast og avgjerast utan ugrunna opphald*», jf. offentleglova §32 tredje ledd. Vi vil vurdere klage til sivilombudet dersom riksadvokaten ikke respekterer offentleglovas bestemmelser.

Mvh. Arne Viste
Marknesringen 2
4052 Røyneberg
+47 47954763

På vegne av, og med blindkopi til, 869 deltakere i opprop.net/plog2.

Fra: [Arne Viste](#)
Sendt: mandag 22. november 2021 kl. 21:34
Til: postmottak.roga@statsadvokatene.no
Kopi: [870 deltakere i oppropet](#); [Vetle Andre Mitchell Jensen](#); [Wahid Shah](#); [Thea Elisabeth Haavet](#); [Cornelius Munkvik](#); Tarald.aano@aftenbladet.no
Emne: Begjæring om innsyn i statsadvokatens praksisendring i 2011/2012 som førte til kriminalisering av ureturnerbare asylsøkere

Det er reist mistanker om at kriminaliseringen omkring 2011/2012 av ureturnerbare asylsøkere for hvitt arbeid skyldes myndighetenes forsøk på å skjule egne skattefeil gjennom mange år. Vi krever nå tilstrekkelig innsyn hos statsadvokaten etter offentlighetsloven til å kunne avkrefte disse mistanker.

Det er spesielt viktig for oss å bli betrygget i at det var statsadvokatens selvstendige juridiske vurderinger av rettskildene som førte til kriminaliseringen i 2011/2012, og at ikke vurderingene den gang ble påvirket av det politisk styrte justisdepartementet.

Vi viser til oppslag i Stavanger Aftenblad 27.09.2011 der representanter for politiet forklarer:

«*Vi sender sakene samlet til statsadvokaten*»

Og videre

«*Politiet har fått ekstra midler for å følge opp at offentlige og private virksomheter tilpasser seg det nye lovverket*»

og videre

«*Vi skal påse at praksisendringen gjennomføres*»

Vi krever helt konkret innsyn i

1. De dokumenter som var relatert til den ekstra bevilgningen som ble gitt i 2011, inkludert alle tilhørende vedlegg og referanser.

2. De dokumenter som lå bak «*det nye lovverket*» og «*praksisendringen*» som omtales i Stavanger Aftenblad 27.09.2011. Vi er uvitende om noe nytt lovverk i 2011, og finner spørsmålet heller ikke behandlet av stortinget da utlendingslovens ble vedtatt i 2009. Heller ikke Faktisk.no har klart å finne spor av slike endringer i lovverket verken i 2011 eller i 2009.
3. De dokumenter som statsadvokaten anser for å være de underliggende rettskilder for sitt endrede rettssyn omkring 2011.
4. De dokumenter som belyser statsadvokatens vurderinger i 2011 av betydningen av grunnlovens § 101 og § 110, samt menneskerettslovgivningen for øvrig.
5. Kommunikasjonen fra 2010/2011 med riksadvokaten omkring praksisendringen.
6. Eventuell kommunikasjon fra 2010/2011 med forvaltningsorganer som ikke tilhører påtalemyndigheten omkring praksisendringen.
7. Vi ber i tillegg om at det gis tilstrekkelig merinnsyn i statsadvokatens øvrige dokumenter til en gang for alle å avkrefte de alvorlige mistankene som er reist om uedle motiver for kriminaliseringsprosessen i 2011/2012.

Vi kan også informere at riksadvokaten tilsynelatende har vært uvitende om kriminaliseringsprosessen i 2011/2012 slik det fremkommer av embetets svar 04.11.2021 publisert på nettsiden https://www.dyktige.no/?page_id=3221.

Vi ber om individuelle svar på punktene 1-7 og at svarene gis fortløpende uten ugrunnet opphold. Manglende svar på enkelte av disse punktene ved fristens utløp blir fra vår side behandlet som et ubegrunnet avslag, jf. offentleglova § 32.

Mvh. Arne Viste
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG
+47 47954763

På vegne av, og med blindkopi til, 870 deltakere i opprop.net/plog2.