

**Fra:** Arne Viste <arne.viste@lyse.net>  
**Sendt:** mandag 29. november 2021 16:26  
**Til:** Postmottak DHP Rogaland statsadvokatembeter  
**Kopi:** 869 deltakere i oppropet  
**Emne:** Klage på Sør-Vest PD sitt avslag på innsynsbegjæring etter offentleglova

22.12.2021 kl. 19:35 begjærte vi innsyn i dokumenter hos Sør-Vest politidistrikt, se nederst i denne eposttråden.

Det har nå gått 5 arbeidsdager uten at vi har mottatt svar, og vi regner dette som et avslag, jf. offentleglova §32 andre ledd.

Avslaget påklager vi herved til statsadvokaten, jf. offentleglova §32 første ledd.

Vi minner om at «*klaga skal førebuast og avgjerast utan ugrunna opphald*», jf. offentleglova §32 tredje ledd. Vi vil vurdere klage til sivilombudet dersom statsadvokaten ikke respekterer offentleglovas bestemmelser.

Mvh. Arne Viste  
Marknesringen 2  
4052 Røyneberg  
+47 47954763

På vegne av, og med blindkopi til, 869 deltakere i opprop.net/plog2.

---

**Fra:** [Arne Viste](#)  
**Sendt:** mandag 22. november 2021 kl. 19:35  
**Til:** [Postmottak Sør-Vest politidistrikt](#)  
**Kopi:** [871 deltakere i oppropet](#); [Tarald.aano@aftenbladet.no](mailto:Tarald.aano@aftenbladet.no); [Cornelius Munkvik](#); [Thea Elisabeth Haavet](#); [Terje Høyland](#); [egil@imikirken.no](mailto:egil@imikirken.no)  
**Emne:** Begjæring om innsyn i politidistriktets praksisendring i 2011/2012 som førte til kriminalisering av ureturnerbare asylsøkere

Det er reist mistanker om at kriminaliseringen omkring 2011/2012 av ureturnerbare asylsøkere for hvitt arbeid skyldes myndighetenes forsøk på å skjule egne skattefeil gjennom mange år. Vi krever nå tilstrekkelig innsyn etter offentlighetsloven til å kunne avkrefte disse mistanker.

Det er spesielt viktig for oss å bli betrygget i at det var politidistriktets selvstendige juridiske vurderinger av rettskildene som førte til kriminaliseringen i 2011/2012, og at ikke disse vurderingene den gang ble påvirket av det politisk styrte justisdepartementet.

Vi viser til oppslag i Stavanger Aftenblad 27.09.2011 der representanter for politidistriktet forklarer:  
«*Politiet har fått ekstra midler for å følge opp at offentlige og private virksomheter tilpasser seg det nye lovverket*»  
og videre  
«*Vi skal påse at praksisendringen gjennomføres*»

Vi krever helt konkret innsyn i

1. Dokumentene som var relatert til den ekstra bevilgningen i 2011 som ble gitt til politidistriktet, inkludert alle tilhørende vedlegg og referanser.
2. Dokumentene som ligger bak politidistriktets henvisning til «det nye lovverket» i Stavanger Aftenblad 27.09.2011. Vi er uvitende om noe nytt lovverk i 2011. Heller ikke [Faktisk.no](#) har klart å finne spor av slike endringer i lovverket verken i 2011 eller i 2009.
3. De dokumenter som beskriver innholdet i den praksisendringen politiet skulle påse ble gjennomført, og som politidistriktet informerte om i Stavanger Aftenblad 27.09.2011

4. De dokumenter som kan klassifiseres som rettskilder til politidistriktets nye lovfortolkning omkring 2011
5. De dokumenter som belyser politidistriktets vurderinger i 2011 av betydningen av grunnlovens § 101 og § 101, samt menneskerettslovgivningen for øvrig.
6. Vi ber i tillegg om at det gis tilstrekkelig merinnsyn i politidistriktets relaterte dokumenter til en gang for alle å avkrefte de alvorlige mistankene som er reist om uedle motiver for kriminaliseringsprosessen i 2011/2012.

Vi kan også informere at riksadvokaten tilsynelatende har vært uvitende om kriminaliseringsprosessen i 2011/2012 slik det fremkommer av embetets svar 04.11.2021 publisert på nettsiden [https://www.dyktige.no/?page\\_id=3221](https://www.dyktige.no/?page_id=3221).

Vi ber om individuelle svar på punktene 1-6 og at svarene gis fortløpende uten ugrunnet opphold. Manglende svar på enkelte av disse punktene ved fristens utløp blir fra vår side behandlet som et ubegrunnet avslag, jf. offentleglova § 32.

Mvh. Arne Viste  
Marknesringen 2  
4052 RØYNEBERG  
+47 47954763

På vegne av, og med blindkopi til, 871 deltakere i opprop.net/plog2.