
Fra: Arne Viste

Sendt: onsdag 13. oktober 2021 kl. 20:31

Til: Postmottak PDI Oslo

Emne: Klage på kritikkverdig oppførsel av Skurdal Pedersen angående usannhet framsatt under ed i Oslo Tingrett

Jeg vil klage på Skurdal Pedersens usannhet framsatt som aktor i Oslo Tingrett i sak 14993515 den 31.08.2020.

Jeg ber om at klagen behandles etter FOR-2005-11-21-5026.

Dersom klageinstansen vurderer hans oppførsel for muligens å ha vært ulovlig ber jeg klageinstansen om å anmelde forholdet slik at spørsmålet om straffbarhet kan avgjøres av den uavhengige spesialenheten.

KLAGEGRUNNLAG

Jeg var ikke selv tilstede under Skurdal Pedersen sitt innlegg. Som vitne var jeg henvist til å sitte på gangen. I ettertid har jeg likevel fått tilsendt et lydopptak som ble gjort av en av sakens tilskuere. I transkriptet av lydopptaket forklarer Skurdal Pedersen (jeg-personen) følgende:

10:28 Nå har jo jeg fortalt at undertegnede, vi har jo en rettskraftig dom mot Plog AS. Men jeg forstår hva han forklarer, jeg har snakket med ham, at selskapet har anmeldt Arne Viste og Plog AS. Sør-vest PD har visstnok henlagt det. Det er lagt frem, så det ser vi. Og da skjønner jeg også hvorfor daglig leder skrev det han skrev her.

10:57 Jeg vurderte det, og så ble jeg da nødt til å ta inn etterforsker på saken som vi har, både denne saken og forrige sak som vi snakket om mot Plog AS og Arne Viste. For underveis i hovedforhandlingen i den forrige saken så ble det klart at Arne Viste og Plog AS de fortsatte med sin ulovlige virksomhet.

11:24 Han var ikke villig til å endre grunnlaget da jeg ønsket det, for å kunne inndra all fortjeneste han hadde hatt fra det. Det ville han ikke.

11:49 Og dette forholdet i vår sak den ble oppdaget i etterkant. Det var i 2019 vi oppdaget at denne utlendingen jobbet ved Mediterranean Grill, så det har ikke vært en del av den forrige saken mot Plog AS og Arne Viste

12:05 Men Oslo PD anmeldte Plog AS og Arne Viste igjen for den fortsatte virksomheten, og det ligger til behandling i Sør-Vest, altså Stavanger PD.

12:37 Det er også slik at den anmeldelsen Oslo PD lagde mot Arne Viste, og som man sendte over til Sør-Vest PD, til rette distrikt, der Plog AS og Arne Viste holder til i Stavanger, all virksomheten skjer der nede, og den har jeg ingenting med, og den handler også om dette forholdet overfor Plog AS og Arne Viste

13:10 Dommeren: Så da kommer det en bevisførsel rundt det?

13:23 Jeg bestrider ikke at de har henlagt dette anmeldelsesnummeret, men det foreligger altså et til anmeldelsesnummer mot Arne Viste som også vil favne det forholdet.

Som vitne i saken hadde jeg forberedt vedlagte notater som ble lastet opp til Oslo Tingrett i aktørportalen. **Av side 6, 7, 8 og 9 framgår det tydelig at Skurdal Pedersen forklarte seg uriktig om hvilket tidspunkt han ble kjent med ansettelsen av Ali og utleieforholdet til Mediterranean Grill.** Forholdet var allerede dokumentert og behørig behandlet i straffesaken mot Plog, men endte med å ikke bli innlemmet i siktelsen den gang.

Skurdal Pedersen var aktor i både sak mot Buday og sak mot Plog og Viste. Han kjente begge sakene meget godt. Han hadde også samtidig oversikt over sakene: Forelegget i sak 14993515 ble etter lengre tids venting utferdiget 19.05, dagen etter at dommen mot Plog AS ble rettskraftig. 10 minutter og 57 sekunder ut i lydopptaket hevder han at han også nettopp har sjekket ut sammenhengen mellom sakene, han hadde benyttet etterforsker til denne sammenstillingen. Det er basert på disse undersøkelsene han så hevder at **«dette forholdet i vår sak den ble oppdaget i etterkant».**

Jeg vurderer ovenstående for å være klart kritikkverdig, også dersom det mot formodning ikke skulle være en bevisst løgn, men bare en usannhet som ble presentert av uvitenhet og manglende hukommelse og manglende undersøkelser av saken mot Plog AS.

KONTEKST

Jeg finner også grunn til å nevne at det inntrufne inngår i en større helhet.

- straffeforfølge noen for noe som ikke er straffbart
- forklare seg uriktig om sakens fakta
- framsette påstander om straff som langt overgår bøtedirektivet
- drive diskriminerende straffeforfølgning overfor bare kunder som ikke er etnisk norske. Skurdal Pedersens vurdering har vært at Buday måtte straffes for å leie inn Ali, mens Plog og Viste ikke skulle straffes for dette.
- Andre etnisk norske kunder som Møller Bil, Kirkens Bymisjon, IMI-kirken og andre profilerte kunder av Plog AS skulle straffes. I motsetning til Buday Dagher var alle disse klar over at de innleide var ureturnerbare asylsøkere uten lovlig opphold i Norge, jamfør vedlagte bekymringsmelding datert 25.06.2018.
- osv.

Dette helhetsbildet kan nemlig også påvirke vurderingen av om løgngen Skurdal Pedersen framsatte overfor tingretten var kritikkverdig. Denne saken føyer seg inn i en større rekke av slik diskriminering.

Den anmeldelse mot Plog og Viste som omtales 12 minutter og 5 sekunder ut i lydopptaket, se transkript over, førte til siktelser av Plog og Viste. Straffesaken ble senere sendt tilbake til Oslo PD, som deretter frafalt disse siktelsene. Heller ikke Plog AS eller Viste ble altså vurdert å ha gjort noe straffbart ved å ansette Ali for utleie til Mediterranean Grill. Det var utelukkende den uskyldige Buday Dagher som måtte tåle den store belastningen som fulgte av den alvorlige straffeforfølgningen på det sviktende og løgnaktige grunnlaget.

Mvh. Arne Viste
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG
+47 47954763