

Vi begynner nå oppkjøring til mandagens rettsak. Del gjerne disse bildene på sosiale medier. Først ut er Ole Paus:

Vi har fått et flott samarbeid med Rune Berglund Steen og Antirasistisk Senter i denne kampanjen.

Alain Fassotte



SEP. 2019, 09:42

Steve Bruns har lagt til Anne Kristin

Vik Bruns i gruppen.



Terje Høyland



Svein-Atle Bakkebø

Terje Høyland

Torunn Pettersen har lagt til Dag Pettersen i gruppen.

29. SEP. 2019, 12:40

Knut Longøy

29. SEP. 2019, 13:58

Terje Høyland

Heidi Håvik Fevang

29. SEP. 2019, 18:56

Guro Handeland har blitt medlem av gruppen.

Ellen Marie Håland har blitt medlem av gruppen.

Tor B er neste mann ut som står opp for Arnes kamp

Ikkje alt eg får med meg. Bur Konrad hos deg Marit og kva gjer ha i Bergen?



Terje Høyland

He he @Svein-Atle Bakkebø Spørsmålet er betimelig!

Cecilie Ladstein Fassotte har lagt til Anne Cathrine Hinderaker Dale i gruppen.

SEP. 2019, 22:27

har lagt til Benjamin Azimi i gruppen.

har lagt til Greta Ydstebø i gruppen.



SEP. 2019, 07:45



Met Seierstad



Met Seierstad



Øistein Garcia de Presno

til Melissa J. Welsh Pettersen i gruppen.



Martin Cave

Denne kan spres utover dagen om dere vil.



Terje Høyland

Litt info om denne gruppen den neste uka:

Janet Seierstad

Det er fullt mulig å legge folk til i denne gruppen. Husk at tommel opp og imoji vil bli mye pling&plang på våre mobiler utover i uka. Vi ser hvor mange som leser oppdatering. Det inspirerer!!!



Terje Høyland

Einar Martin Fevang har lagt til Kjetil Fevang og 4 andre.

Washington Post kommer for å følge rettssaken. Vi kommer trolig til å ha live oppdatering på engelsk her slik at de får innsikt i hva som skjer.

Unnskyld det skulle stå: bad english 😊

Alain Fassotte har lagt til Silje Pettersen Holand i gruppen.

Det blir en del oppdateringer den neste uka. Tips når du må arbeidsrom: slå av oppdaterings varsel. Du kan velge ulike lengder på pausen, men når du slår på igjen ligger alle oppdateringene der.

Einar Martin Fevang har lagt til Frode Helvig i gruppen.

Velsignet god søndag! Vi gleder oss til imorgen.



Sigrid Lode

Terje Høyland har lagt til Premjai Phanthuya og 4 andre.



Terje Høyland

Det er travle dager. Be gjerne om krefter og fred og visdom og klarhet for meg. I tillegg til rettssaken, er det planlagt intervjuer med NRK Radio, Vårt Land og Washington post. Tilstede under rettssaken kommer også Dagen og Stavanger Aftenblad og Klassekampen. Disse er meget sentrale for å påvirke opinionen og politikere. Den beste løsningen på problematikken heter amnesti. Det kan ikke dommerne gi. Det må politikerne bestemme.



Alida Beate Helvig



Terje Høyland



Premjai Phanthuya



Terje Høyland

Lotte Berge har lagt til Ingrid Høiland og Ingrid Madland i gruppen.



Terje Høyland



Ingrid Fevang



Terje Høyland

Oddlaug Viste har lagt til Anne Grete Hoelgaard i gruppen.



Terje Høyland



1



Alida Beate Helvig

Knut Nærum støtter saken. Spre gjerne!



Janet Seierstad har lagt til Ole Kristian Sameien i gruppen.

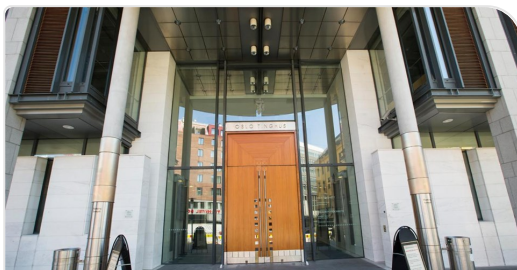


Terje Høyland



Terje Høyland

<https://www.vl.no/leder/skyldige-i-barmhjertighet-1.1593045?fbclid=IwAR3-cd50MawuLmcKHrBv2VyeVHtDi89sap2SqG2qH8WUGd5LXMz7Z31AM4>



Vårt Land: Arne Viste og IMI er skyldige i å følge Jesu eksempel. H...

Arne Viste og IMI-kirken er skyldige i å følge eksemplet til Jesus Kristus....

vl.no

Lotte Berge har lagt til Vegard Eftestøl Pettersen i gruppen.



Premjai Phanthuya

Janet Seierstad har lagt til Anne Lise Søvde i gruppen.



Terje Høyland

Marianne Sundvoll



Terje Høyland



Martin Sørheim



Terje Høyland

Oj. Dette var stas!



7



Terje Høyland

Ole Bjørn Nord-Varhaug har lagt til Lars Petter Bø i gruppen.

Ingrid Madland har lagt til Alida Masvie i gruppen.



Noen andre fra Oslo som blir med i morgen?

<https://www.facebook.com/148172115254308/posts/3077743308963826/>



Hvorfor møte opp på mandag: - å leve i "limbo"...

Batteriet Oslo

Jeg skal delta på demonstrasjon i dag.



Terje Høyland

Lars Petter Bø har lagt til Mathias Helvig i gruppen.



Terje Høyland



Arne Viste har lagt til Martin Fevang

Terje Høyland har lagt til Rick Noack i gruppen.



Johan Haugstad har lagt til Anne Wilhelmsen i gruppen.



Sveve Bruns



Terje Høyland



Arne Viste har lagt til Terje Høyland



Terje Høyland



Martin Sørheim



Terje Høyland



Torunn Pettersen



Arne Viste har lagt til Terje Høyland



Anne Berit Mathisen



Arne Viste har lagt til Terje Høyland



Arne Viste har lagt til Martin Fevang



Kristian Sameien



Grete Hoelgaard



Lise Søvde



Cathrine Hinderaker Dale



Terje Høyland

Kjetil Fevang har lagt til Tor Haakon Totland i gruppen.

30. SEP. 2019, 16:52



Øistein Garcia de Presno



Lars Petter Bø har lagt til Ingrid Giske Minge i gruppen.



Hanne Sørskår har lagt til Erik Skårland i gruppen.



Terje Høyland



Arne Viste har lagt til Martin Fevang



Sten Seierstad har lagt til Sveinung Djupedal i gruppen.



Einar Nygård har lagt til Margrete Ytrelund i gruppen.

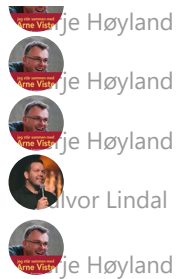
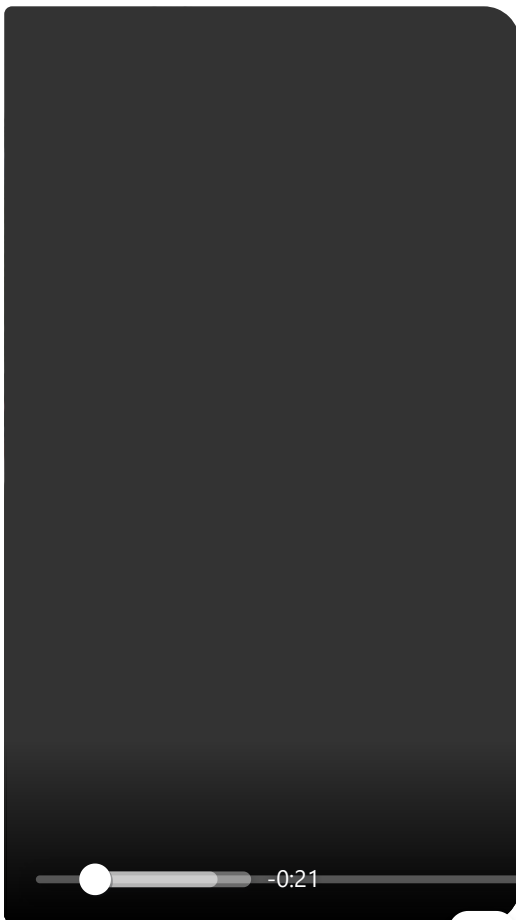


Einar Ellingsen

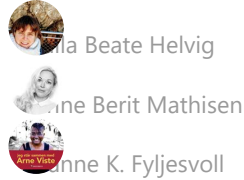


Torunn Pettersen har lagt til Vilhelm Viksøy i gruppen.

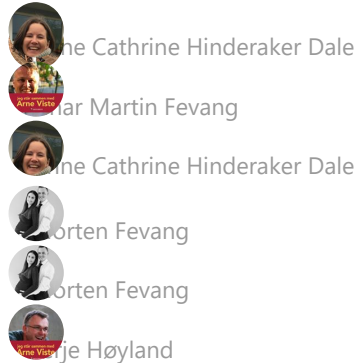
1. OKT. 2019, 08:00



Terje Høyland har lagt til Tor Sven Utvik og [11 andre](#).

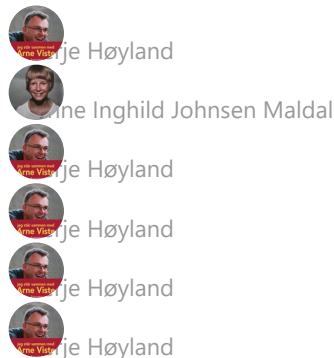


Øistein Garcia de Presno



Vi er klar. Rettsalen er overfylt. Ole Paus kommer til å være tilstede. Mye media.

Eli Anne Fossdal har lagt til Frode Sandal og [5 andre](#).



Akkurat nå er 100 personer dørgende stille

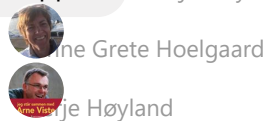


Dommerne er på vei

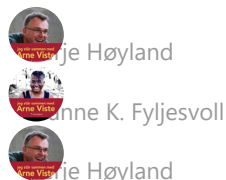
Martin Cave

Husk å ikke bombardere hverandre med tommel opp. Husk at må du jobbe så kan notification slås av

Trykk der det står rettsak øverst og så på mute knappen



Janet Seierstad har lagt til Vegard Heldal i gruppen.



Torunn Pettersen



Vilhelm Viksøy har lagt til Alida Irene Viksøy i gruppen.



je Høyland

je Høyland

je Høyland

1. OKT. 2019, 19:56

Svein-Atle Bakkebø har lagt til Anna Bakkebø i gruppen.

Jørn Mike Boge

Ingrid Giske Minge har lagt til Levi André Tallaksen i gruppen.

Ingrid Giske Minge har lagt til Andrea Solstad Thokle i gruppen.

Lucy Rishton

je Høyland

Einar Haugstad

je Høyland

2. OKT. 2019, 08:02

je Høyland

Kjorten Fevang

je Høyland

Da er retten satt. Tre dommere skal bedømme

Vi ber ! Martin Cave

Aktor skal nå lese tiltalen Anne Inghild Johnsen Maldal

Saken er at han gjort seg bruk av bruk av arbeidskraft som ikke hadde arbeidstillatelse

Det leses opp navn som aktor sliter med å uttale. Disse er blandt dem som har vært ansatt ulike steder i Norge

Til tross for at.....ikke hadde arbeidstillatelse i Norge.....

har lagt til Trygve Maldal i gruppen.

Det er som et vitnemøte med noe tungetale je Høyland

Fantastisk å få høre navn på folk som Arne har gitt håp

Randi Gjerdem Soteland

Vi er med å be nå! je Høyland

Skulle vært lov å klappe!!!! Cecilie Ladstein Fassotte

Flere av de som nevnes, sitter je Høyland

Vi er kommet til bokstav U i alfabetet Jørn Mike Boge

Bokstav Ab..... je Høyland

Peter Skoland har lagt til Magnus Holta i gruppen.

Ber

Påstand om inndragning av firmaets verdier Grethe H. Kolnes

Jeg erkjenner de faktiske forhold.

2. OKT. 2019, 13:09

sier Arne je Høyland

Erkjenner ikke straffeskyld  Terje Høyland

Aktor skal så legge frem hva saken dreier seg om fra deres side

Peter Skoland har lagt til Emilie Løvås Wang i gruppen.

Ærede rett....

Terje Høyland 

Skal belyse saken og hvilke vitner som skal føres og hvorfor



Terje Høyland Cathrine Hinderaker Dale

Saken gjelder ulovlig bruk av arbeidskraft.



Terje Høyland

Vi er enige om hva som har skjedd



Terje Høyland

De har ikke hatt arbeidstillatelse utstedt fra UDI. Arne har gitt dem en tillatelse basert på grunnloven



Terje Høyland

Dette gjelder grunnloven.

til Øystein Aurlen i gruppen.

Vi mener at grunnloven ikke gir arbeidsrett til enkelt mennesker



Terje Høyland

Han leser paragraf 110

Marianne Sundvoll har slått på godkjenning av medlemmer og vil gå gjennom forespørsler om å bli med i gruppen.

Grunnloven mener vi ikke er en juridisk rett for enkelte mennesker å få arbeid. Det er en plikt for staten å gi alle folk rett til å jobbe.



Terje Høyland

Dette er bra

Marianne Sundvoll har slått av godkjenning av medlemmer. Alle som har lenken, kan bli med i gruppen.

Har de ikke lov til å være i Norge, har de ikke rett til å jobbe



Terje Høyland

Mye om dette i media sier aktor



Terje Høyland Cathrine Hinderaker Dale

Senest i Dagbladet sier aktor



Terje Høyland

Dette gjelder folk som ikke har lov til å være i Norge



Terje Høyland Cathrine Hinderaker Dale

Aktor mener media må skjerpe seg....



Terje Høyland



1

Sigrid Lode har lagt til Esther Øverlie i gruppen.

Dette er ikke asylsøkere....ikke skriv det. Så instruerer han media....

Esther Øverlie

Det er straffbart å gjøre seg bruk av arbeidskraft som ikke har lov til å jobbe. Dette er grovt uaktsomt hvis man var klar over dette!;



Terje Høyland 3. OKT. 2019, 19:47

Terje Høyland

Hvis man ikke har rett til å være i Norge, har man ikke rett til å jobbe. F eks hvis du kommer som turist, så har du ikke rett til arbeid

Tracy Rishton

Dette er et politisk spørsmål som ikke skal avgjøres i domstolen

Anna Bakkebø har lagt til Kari Ingrid Andresen i gruppen. 

Det er flertallet på Stortinget som bestemmer dette. De må evt endre lovverket.

Ellen Marie Håland har lagt til Eirik Nicholas



Lunde og 2 andre.

det er bred politisk enighet om at de som ikke har fått avslag skal ut.

Hannah Viste har lagt til Thea Alette Solheim i gruppen.

At de blir og ikke reiser er et samfunnsproblem. De er sårbare og kan lett utnyttes på arbeidsmarkedet

3. OKT. 2019, 08:27

Dette går ut over skatteinntekter og tar jobben fra oss andre



Terje Høyland Berit Mathisen

Plog har aktivt søkt opp de ureturnerbare

Janet Seierstad har lagt til Torunn Haukvik Minnesjord i gruppen.

Dette begrepet finnes ikke i lovverket. Norske myndigheter forstår dette begrepet som at de ikke reiser frivillig og vi får de ikke ut



Terje Høyland

Eli Anne Fossdal

De samarbeider ikke

De vil ofte ikke samarbeide med å finne rett identitet. Dermed er reisepapirer vanskelig å få på plass og de blir værende

Dette har jo ikke noe betydning for saken.....

Johan Sandvand i gruppen.

Temaet er kun om det er brukt ulovlig arbeidskraft

29 utlendinger er med i tiltalen. Arne Viste sier at det burde være flere

hva har motivasjon vært? Nestekjærlighet? Eller profitt?

Det blir vi kanskje ikke enig om

Men har betydning for straffeutmålingen

Først nå etterpå skal Arne få forklare seg og så skal vi stille spørsmål

sier aktor

Aktor sine vitner kommer dag to.

David Viste har lagt til Sara Angelteveit i gruppen.

Han går gjennom vitnelista. Harald Ljones kommer fra politiet i Stavanger

De har sagt fra om at det Arne gjør er ulovlige. Da de la saken bort, tok Arne det som tillatelse

Hannah Viste har lagt til Tor Ådne Myklebust

Vitnene skal forklare at de forklarte Arne at d var ulovlig

og Arve Esteban Handeland i gruppen.

Også vitne om at arbeidsforholdene har skjedd

En kommer fra PU for å forklare om de såkalte ureturnerbare

Elise Kulleseid har lagt til Jens Thoresen i gruppen.

PU betyr Politiets Utlendingsenhet

Når jeg leser media så står d at endelig skal saken prøves. Jeg tror de blir skuffet

Helga Marie de Presno har forlatt gruppen.

Han prøver å fremstille det som politisk og at det ikke kan vurderes i rettsalen

Her kan mye av saken stå. Be om at de ikke lykkes i å isolere saken på denne måten

Melat John har lagt til Yohannes Fikadu og Workeye Negash i gruppen.

Alt er jo lagt ut på dyktige.no så den skal vi gå gjennom

sier aktor

Vi skal se på hva Arne har sagt til media og alle mailer til politiet og skatteetaten, riksadvokaten, domstolen, UDI og Justisdepartementet

Rita Tormodsrud har lagt til Tereza

Er dette tegn på grov uaktsomt?

Barbosa Da Silva i gruppen.

Har noen sagt til Arne at det var greitt?

Det leses nå mange juridiske detaljer

Det blir ekspert vitner om asyl rett og fra Økokrim

Så er det forsvarer Christian Reucht sin tur

Jens Thoresen

Arne har vist stor åpenhet. Har lenge prøvd å få en rettslig avklaring

Grunnloven 110 står sentralt. Dette er juridisk, ikke politisk

Terje Høyland



Grunnloven skal gi avklaring om grunnleggende rettigheter for alle i Norge

Levi André Tallaksen har lagt til
Tor Håkon Carlsson i gruppen.

Dette er mennesker i limbo



Terje Høyland

Hva er alternativet for disse ? Det vil bli belyst av våre vitner

Tereza Barbosa Da Silva har lagt til Antonio
Barbosa da Silva i gruppen.

Det er rett at disse kan utnyttes og det har Arne tatt mye hensyn til.



Terje Høyland

Det er domstolens plikt til å prøve om lover i Norge samsvarer og forenelig med grunnloven



Arne Martin Fe...



Terje Høyland

Grunnloven sier selv at det skal sikre grunnleggende rettigheter



Lise Søvde

Skal legge til rette for er ordlyden

Her kreves det jo ikke at staten skal ansette noen, men slutte å hindre

Workeye Negash



Cathrine Hinderaker Dale

han legger død noen av aktor sine innspill



Terje Høyland

Skal sikre menneskerettigheter som grunnloven beskriver. Grunnloven har forrang



Terje Høyland

Det er rettmessig å tilby arbeid. Stortinget har bestemt dette. Dette er juss ikke politikk

Terje Høyland

Motivet og personlig vinning vil Arne belyse senere



Terje Høyland

Nå er pause frem til 10.40

Inger Ellen Fjermestad

spennende! Tusen takk Terje



Oppdatering!



Inger Ellen Fjermestad



2

Tv2 har inntatt lokalene

Siw Landsnes

Arne skal nå forklare seg



1

Workeye Negash



Antonio Barbosa da Silva

Han har ikke plikt til å forklare seg, men er mer enn klar

Dag Pettersen

Arne begynner

Else Grethe H. Kolnes



Benjamin Azimi

Motivasjon har ikke vært å tjene penger eller lage bråk



Yohannes Fikadu

Jeg er motivert av menneskers forhold og av hva grunnloven sier.



Knut Lyngøy

Jeg stevnet justisdepartementet. Snakket ikke med media



Antonio Barbosa d...

Jeg skal ikke være dommer i saken, men trengte domstolens vurdering før jeg ansatte



Svein Bruns

Jeg fikk ingen begrunnelse fra staten. Dette må domstolen bestemme.



Terje Høyland

Men domstolen ville ikke gi avklaring.

Knut Lyngøy

Da gikk jeg videre med å ansette for tvinge saken inn i domstolen



Knut Lyngøy

Jeg respekterer domstolen dom i denne saken, men ikke uten begrunnelse.



Anne Liv Teistedal

Dommeren spør om når plog ble opprettet.



Terje Høyland



Jeg var eneste ansatte i tre år. Men før jeg ansatte første asylsøker endret jeg formål i Brønnøysundregisteret

Knut Lyngøy



Knut Lyngøy

Jeg har ikke holdt noe skjult

Knut Lyngøy



Han deler ut dokumenter for å  dette

 Anne Berit Mathisen

Dette er delt med alle instanser

Anne Lise Søvde

Ingenting har vært skjult

 Else Grethe Kolnes

Her ligger tidslinja for alt jeg har gjort

 Dag Pettersen

Helene Greibesland har lagt til Silje Løvdal i gruppen.



3. OKT. 2019, 18:46

Det er domstolen som skal avgjøre dette, ikke noen andre i følge norsk lov. Dette ble avvist



Silje Høyland

Før første ansettelse ble det søkt om arb tillatelse og skattekort. Alt ble prøvd før vi gikk videre

Jeg forventet en bot når politiet fikk info om dette. De vil ikke ta tak i dette og svarer deretter

Da ble bemanningsbyrået opprettet. For blir det stort nok så må politiet ta saken

Først nå koples media inn for å få flere ansatte

2016 blir fire nye ansatt og politi og skatt blir informert. De mister brevene og jeg går over til rekommandert brev

Jeg anmelder meg selv og det fører ikke til anmeldelse.

Imi kirken ansetter og NRK blir med når jeg igjen anmelder meg. De tar ut sak



Politiet hevder at dette er ulovlige. Og jeg mister jobben

Jeg har slitt med forhåndsdømming

Jeg ansetter stadig flere. Stavanger politiet henlegger saken på bevisets stilling.

Det er et juridisk spørsmål svarer politijuristen som forklaring på henlegges

Henlegges har samme betydning som dom

Justisministeren sier 14 dager etterpå at det var ulovlig, men det er ikke vurdert

Skatteetaten tok henleggelsen til etterretning. De ville nå gjøre skatteoppgjør.

Dette fikk jeg skriftlig

Store aktører kom nå på banen og vurderte at det nå var mulig å ansette. Møller bil, Kirkens Bymisjon og andre.

Men politiet gikk likevel videre på svakeste ledd. Jeg fikk ingenting på lenge.

8,5 millioner er utbetalt i lønn

Ber for dere 🙏

Min utfordring har vært å holde min stil ren når lovverket har mange hull

Dommeren: hva tenker du om at saken kunne ha blitt avvist som intet straffbart forhold

Jeg har alltid sagt at saken er juridisk uavklart.

Fra dette tidspunktet slutter media å omtale dette som ulovlig

Hvem er mine arbeidstakere?

De er ikke turister

De har oppgitt hvem de er. Ingen hemmeligheter. De har fingre avtrykk.

De har fått avslag av mange grunner.

I neste brosjyre kan dere lese om hvorfor de ikke reiser hjem

Det er mange grunner.

En har man prøvd enormt mye for å hjelpe hjem. Ikke mulig.

Mine folk glemmer seg ikke for politiet. Vi har gitt full innsikt

Jeg har aldri motarbeidet returarbeidet til politiet.

Å kalle dem ulovlig kan vi ikke gjøre før det er rettslig prøvd

Jemal ble kalt ulovlig. Jeg lånte han penger til rettssak og han fant frem i retten. Vi kan ikke kalle folk ulovlig før det er rettslig avklart

2004 fratok man retten til tak over hodet og retten til mat. Det førte til ordfører opprøret

Nå har de 60kr dagen til alle måltider, medisiner, klær, osv

Det er påvist sult og feilernæring i gruppen

Varigheten av denne hardheten bør ihvertfall begrenses

La meg si noe om mitt syn på grunnloven:

Jeg kjøpte meg tid hos advokat for å lære

Staten skal legge forholdene til rette. Det er en retning for staten å gå i. De kan ikke være passive, de kan ikke bety

Arne tar dem inn i forarbeidene for grunnlovens 110



Fra 1948 og fremover

Det var ikke juridisk rett å kreve jobb, men at det skal legges til rette. Hvor langt de skal gå i dette er et åpent spørsmål

Tredje brosjyre handler om hvorfor de skal få jobbe. Arne henviser til dette

Det kan altså ikke aktivt hindres arbeidere.

Hvor langt man skal gå i å tilrettelegge kan ikke domstolen bestemme, men at man nå hindrer kan domstolen vurdere holdbarheten i

1954 hadde de ikke flyktningstrøm. De hadde drapsmenn, tatere, landssvikere, tyskertøser og jøder, homofile, tyskere som ikke reiste hjem, som de skulle til rette for

Ingen ble nektet frem til 2012 unntatt turister og barn

Arne er helt vanvittig dyktig! Så stolt!



Innsatte i norske fengsel har arbeidsplikt fordi det viktig for helsen

Så går han inn i forarbeidene til utlendingsloven

Her er et bevisst stort hull. Det er et handlingsrom for å bruke arbeidsinnvandrings instruks. Jeg mener dette hullet må fylles med grunnloven og menneskerettigheter

Et hull gir ikke et rom for lex specialis, men må fylles av grunnloven

Et kvarter til lunsj

Nå skal Arne fortelle om det økonomiske.

Det er mange hensyn å ta for å være lovlig. Jeg har valgt åpenhet. Jeg har spurt skattemyndighetene om råd. De vil ikke svare

Jeg har derfor måtte finne løsninger og har informert om hva jeg har gjort. I håp om å bli anmeldt. Det skjedde aldri

En uheldig medarbeider på Sola bad meg om å betale inn. Jeg spør om hvordan jeg skal gjøre. Jeg trengte et kidnummer. Det kunne de ikke gi. Jeg betalte derfor kontant

De fikk det som verdi brev.

En mnd senere ringte og bad meg hente pengene. Det kunne jeg ikke gjøre, det var mine ansattes penger

Dette førte til at skatteetaten etter henleggelse åpnet opp for skatteoppgjør. Det gikk de tilbake på og det står ca 3 millioner på vent til innbetaling i skatt

Jeg har lånt penger, solgt bilen for å klare livet. Dette skyldes forhåndsdømming fra skatt og politi

Mange av mine ansatte er familiefedre og vil ved utreise miste familien.

Så er det pause til 13.40

12.40

Så nydelig, presis og beskrivende presentert av Arne



Tusen takk, @Terje for at du tar oss med inn i saken med ditt viktige perspektiv! Jeg hadde gledet meg til din Bad English. Fikk Washington Post egen tolk? For dem som "just can't get enough" av dette, er det mulig å følge Aftenblad sin live dekning også: <https://www.aftenbladet.no/lokalt/i/8mW3VG/Folg-rettssaken-mot-Arne-Viste-direkte>



Følg rettssaken mot Arne Viste direkte

Arne Viste fra Sola har gitt arbeid til papirløse asylsøkere i flere år. Denne...

[aftenbladet.no](https://www.aftenbladet.no)



Washington Post is now part of this feed, but will Google translate my great Norwegian



Janet har svart Terje

Washington Post is now part of this feed, but will Google translate my great Norwegian 😊

Link to Washington Post?

Ikke enda. De jobber litt mer langsiktig

Da går tv på gangen og Arne fortsetter

Nå spør Aktor

Du sier du ikke vil hindre returarbeidet, ser du at ved å gi jobb så hindrer du?

Har man ikke penger så er d vanskelig å bli her

Arne: vi snakker om folk fra noen av verdens verste diktatur. Det fordrer at vi behandler dem verre enn returlandet

Jeg ser at jeg øker sjansen for at de reiser frivillig ved at de får økt kompetanse

Aktor avbryter

Han underviser om asyl behandling og sier det er uheldig om folk oppholder seg her uten lov

Jeg forstår at sympati kan slå inn, men hvorfor har du ikke tillit til at myndighetene har gjort en god vurdering.

Vi sender ikke folk ut folk som vil bli drept

Hvorfor stoler du ikke på forvaltning

Jeg har sett for mange saker hvor det har skjedd. Svarer Arne

Jeg er ikke drevet av sympati. Jeg er her for å løfte menneskene. Dette handler om det prinsipielle



Konsekvensen er ikke at de i mindre grad reiser hjem. UDI sin egen rapport fastslår dette sier Arne

Det er lite som tyder på at jobb fører til at flere kommer.

Og der kom Ole Paus innom for å bivåne rettsaken



Nå er det skarp stilling her og Arne svarer skarpt for seg



Hvis man er uten rett til opphold er man da arbeidsdyktig? Spør aktor

Aktor henter frem en lærebok som konkluderer med at grunnloven ikke har noe å gjøre i det spørsmål

Så diskuteres henleggelse på bevisets stilling

Dommeren ber aktor lande synsing i et spørsmål

Arne svarer godt

Jeg har ikke påstått at det var fritt fram. Svarer Arne. jeg har sagt at det ikke er avklart juridisk. Derfor er jeg her

Dommeren irrettesetter aktor som fortsetter å reflektere høyt

Arne er sylskarp og presis i svarene

Fortsatt mer refleksjon enn spørsmål

Har du vært redd for å trekke folk inn i noe straffbart? Jo jeg har vært tydelig på at dette er juridisk uklart.

Dommeren spør om arbeidstillatelsen som Arne laget

Aktor vil ikke det, men Arne vet at den ligger på s 387 i sakspapirene

Han forklarer hva det går i. Alle er blitt informert.

Jeg har gitt dem dette i forkant av at de har søkt jobb. Jeg har tydelighet at det er juridisk uklart

Dette må domstolen vurdere og det venter vi spent på

Aktor er litt i stampe og lurar på hvorfor Arne ikke respekterer hans syn

Jeg ser ikke at du har betalt mva sier aktor. Da må du se en gang til i regnskapet

sier Arne

Hvorfor gav du 1,4 Mill til mennesker i Limbo. ?

Skatt ville ikke ha dem. De er ikke brukt opp.

Hvem tenker skulle du hatt dem?

Trygdekontoret skulle ha hatt dem. Men de sa nei

Ble de utnyttet i ditt selskap?

Nei

Vi har forholdt oss til tariffer som gjelder

Du må søke jobb på VG Live @Terje Høyland 😊 Takk for gode oppdateringer!



Ble de underbetalt? UDI underbetale ned 60 kr dagen

Vi har løftet dem?

Ikke sant?

Hva har plog tjent på dette? 13,9% for å dekke utgifter. Jeg har jobbet frivillig.

Lønnen min har komt fra oljejobb

Hvordan fikk du tak i arbeidskraft?

Folk tok kontakt

Ryktet går. I noen tilfeller har jeg spurt

Idet de mistet skattekortet reiste de ikke hjem. Mange jobbet svart. Nå fikk vi det ut i åpenhet

Hvor mange har vært ansatt. Nå er det 70 i arbeid

Ulike stillinger %'er

Da var aktor ferdig. Vår adv tar over

De sliter med datamaskinen sine og nummering/referanser.

Da var de i gang igjen!

Spørsmål om henleggelsen

Etter en helhetsvurdering av bevisene ble saken henlagt.

Arne viser til alle bevisene som de har hatt tilgang til for henleggelse

Politiet har besøkt fem av dem på jobb.

De var helt klar over omfanget

Å forstå en henleggelse som en mulighet til å fortsette er på denne bakgrunn

Dette er juridisk.

Det var ingen bevistvil

Hvilken veiledning har du fått fra andre statsmakt?

De har vært tydelig på hva de mente, men når jeg spør om begrunnelse svarer de ikke

Arne leser opp brevet som ble sendt til politiet før ansettelse

Her bees det om begrunnet svar

Arne: På side 1020 finner dere UDI sitt svar.....

Det tok mye krefter på å få svar

Alt de svarte var å henvise til utlendingsloven

Politiet svarte at de ikke ville inngå i polemikk

Dette er alt av veiledning jeg har fått.

Det er heller ikke noe veiledning å finne i dommene fra 2012 og utover

Arne briljerer og har stålkontroll

Da er Arne snart ferdig. Dommerens tur:

Hvor mange forskjellige mennesker har du hatt ansatt? 70

Hvorfor sluttet noen?

Jeg har holdt myndighetene oppdatert hele tiden. Se dokumentet på s

Jeg har laget oversikter som er sendt til skatteetaten og til avhør i Drammen



En av dem ble tvangsutsendt.

To ble utsendt til Etiopia. En ble sendt til Italia. Jeg har ikke blandet meg i disse vurderingene. 3 har fått opphold

En har reist frivillig til Etiopia

Andre er sporløst borte. Ulik grunner

Hvor setter du grensa for når lengeventende slår inn? spør dommeren

Hvor lang tid tar det før det blir uverdigg? Jeg har tenkt fem år

Noen helt få har vært kortere i Norge

Har det måtte gå en del tid? Ja jeg mener at politiet må få tid til å tvangsutsende.

svarer Arne

Utfra menneske rettigheter må man etter en tid få muligheten til å arbeide

Skal domstolen tids bestemme? Det vet jeg ikke, men domstolen må ivareta menneskerettighetene

I oversikten viser Arne hvor lenge de har vært i Norge

Aktor går på igjen:

Er det du som har laget dette dokumentet?



Ja svarer Arne

Her står det om flere av dem: hadde besøk av politiet, men lot seg ikke skremme

La meg forklare, sier Arne og leser brevet fra IMI-KIRKEN

til politiet

Vi ber om rettslig avklaring skriver Elling

Det ligger bak notatet om at de ikke lot seg skremme

Aktor fortsetter å spørre om arbeidstillatelsen

Dette er et infoskriv som informerer om grunnloven

Tidsaspektet stilles det spørsmål om. Arne bekrefter viktigheten av å gi politiet tid

Vi nærmer oss slutten. Det diskuteres om man skal gå videre

Aktor vil hjem



Trenger tid til forberedelser

Og det blir utfallet

Jeg er så sykt stolt av deg, @Arne Viste !!!!





1

Så dyktig og nydelig svart og presentert Arne 👍

Takk for god rapportering. Følger spent med videre og vil fortsette å heie og be.

Stolt over deg Arne- du e ryddig, har et skarpt hode på toppen og mest av alt et stort varmt hjerta ❤️😊



2

Bønn og støtte herfra også!!!

Bra jobba Terje og Arne 👍👍👍👍



1

Arne kommer trolig på 18.30 nyhetene hos tv2 i kveld.



3

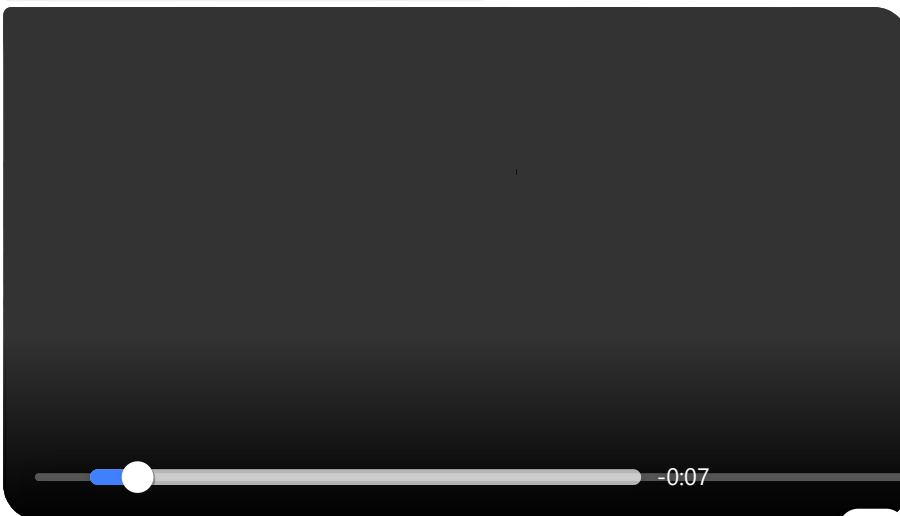
Vi er lykkelige trøtte og tar en pause på feeden. Imorgen starter vi opp igjen kl 09. Takk for forbønn og takk for alle som sprer nyhetsoppslag utover sosiale medier. Det merkes. Akkor følte for å kommentere en del medieoppslag idag.



7



Live på tv2 nyhetene litt etter kl 18,30



NRK dekker saken på nyhetene nå kl. 19.00



God morgen! Vi ser for oss en annerledes dag når dag 2 av rettssaken begynner kl 09



Idag er en tøffere dag da 10 politikvinner skal bidra til aktor sin side av saken. Vil det bli spenning rundt sannheten? Vil de prøve å sverte han? All grunn til å be for Arne i dag, fordi det er av og til krevende å høre på noe som evt strekker de faktiske forhold. Samtidig har Arne ingenting å skjule. I dag er det media som følger denne ferden enda mer aktivt, så det kan være OK for dere å vite.

Tips: skru av notifications når du ikke kan få meldinger på skjermen.

Dere er Guds utvalgte, helliget og elsket av ham. Kle dere derfor i inderlig medfølelse, godhet og ydmykhet. Ta dere ikke selv til rette, men strekk dere langt, Kolosserne 3:12 NB

<https://bible.com/bible/30/col.3.12.NB>



Kolosserne 3:12 Dere er Guds utvalgte, helliget og elsket...

Dere er Guds utvalgte, helliget og elsket av ham. Kl...

bible.com



Saken står om hva lovverk som skal anvendes inn vurdere om Plog har drevet ulovlig eller ikke. Dommerne vil komme fra det uten skramme om de følger aktor i å ikke anvende annet enn Utlendingsloven. Det kan bli en dom som ikke nevner grunnloven med et ord, det kan bli ensom som aviser at grunnloven er relevant og det kan bli ene om hvor grunnloven trekkes aktivt inn. Her står drakampen de neste dagene. Aktor og staten vil absolutt unngå dette, Arne mener Grunnloven er en lov som definerer hvordan Norge skal fungere. Media vet at dette er en bønnefeed, så det gjør ingenting at det skinner gjennom 😊



Ber om fred! Visdom til å tale og visdom til å tie! Gud med dere!

Herren skal stride for dere 🙏

«Hvert våpen som er smidd mot deg, skal mislykkes. Hver tunge som taler mot deg i retten, skal du kjenne skyldig. Dette er arven Herrens tjenere får, rettferdigheten jeg gir dem, sier Herren.»

Jesaja 54:17 N11BM

<https://www.bible.com/29/isa.54.17.n11bm>



**Hvert våpen som
er smidd mot deg,
skal mislykkes**

Jesaja 54:17 Hvert våpen som er smidd mot deg, skal mislykkes. Hve...

Hvert våpen som er smidd mot deg, skal mislykkes. Hver tunge som taler...

bible.com



"Og Gud makter å gi dere all sin gave i rikt mål, så dere alltid og under alle forhold har nok av alt, ja, har overflod til all god gjerning."

2. Korinter 9:8 N11BM

Guds fred 🌞

**IF THERE'S A
GOLIATH
IN FRONT
OF YOU
THAT MEANS
THERE'S A DAVID
INSIDE OF YOU.**



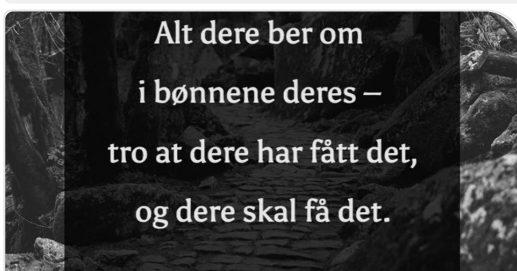
Goliath



3

Og Jesus svarte dem: «Ha tro til Gud! Sannelig, jeg sier dere: Om noen sier til dette fjellet: 'Løft deg og kast deg i havet!' og han ikke tviler i sitt hjerte, men tror at det han sier, vil skje, da skal det også gå slik. Derfor sier jeg dere: Alt dere ber om i bønnene deres – tro at dere har fått det, og dere skal få det. Men når dere står og ber og har noe å anklage en annen for, så tilgi ham, for at deres Far i himmelen kan tilgi dere misgjerningene deres. {{Men om dere ikke tilgir, skal heller ikke deres Far i himmelen tilgi deres misgjerninger.}}»

Markus 11:22-26 N11BM

<https://bible.com/bible/29/mrk.11.22-26.N11BM>


Markus 11:22-26 Og Jesus svarte dem: «Ha tro til Gud! Sannelig, jeg...

Og Jesus svarte dem: «Ha tro til Gud! Sannelig, jeg sier dere: Om noen sier...

bible.com

Stå på Arne ❤️

Da er vi i gang. Dommeren er i huset. Ca 40 fremmøtte idag

Første vitne er allerede i vitneboksen.

Aktor har endret på rekkefølgen og først ute er fra UDI

Han er fra oppholdsavdelingen i UDI og er seniorrådgiver

Først er formaningen om å kun snakke sannhet

Jeg ønsket et vitne som kunne fortelle litt om regelverket, sier aktor

Temaet her er juridisk og man mener det er en menneskerett for alle i Norge å få jobbe.

Arne Viste stoler ikke på UDI, fortsetter aktor.

Han mener at 70 % av sakene er feil.det Arne sa var at 70% av sakene som Advokatforeningen tok opp viste seg å skulle gi opphold likevel

Vitnet går gjennom hvordan en normal prosess er for asylsøkere som kommer til Norge

Hans fagområde er utvisningssaker

Aktors valg av vitner og vinkling vil si noe om hvor han ser størst risiko for tap

Så snakkes det for grunner for å ikke få opphold. Forfølgelsesfare og sterke menneskelig hensyn skal være høyt

Hvem har funnet på disse kriteriene? Det er lovgiver

Vi prøver å opplyse saken så godt vi kan.

Er det lov å være i Norge hvis man ikke får opphold?

Ja, man kan klage og da være i Norge i ventetida

Det settes en utreisefrist i de fleste saker

Du plikter da å reise ut.

Når ankeutvalget i UNE har avslått så gies ny utreisedato

Aktor snakker om de asylsøkere som enda har rettigheter, men Arne snakker om de som skulle vært reist, men som ikke har kunne få det til.

Utreisefrist skal gi mulighet til å reise frivillig

Vet du hvor mange som reiser frivillig? Nei

Vil du tippe? Nei

Har man fått avslag så må man forlate Schengen og er her ulovlig. Da risikerer dine bli utvist.

Du skal bli utvist sier loven

Så du skal altså reise og har ikke lov til å være her, er det riktig, spør aktor

Du får også et innreiseforbud, fra et år til for alltid

Det er ingen forskjell angående rettigheter om du er utvist eller ikke

Har de liv til å jobbe etter avslag? Nei. Hvilken lov bruker du?

Utlendingsloven paragraf 50

Hvilke grunner finnes for å også bli utvist? Viktigst er at man har fått avslag. Dette kan vektes mot tilknytning til Norge og dette kan også påvirke lengden på utvisningen

Har UDI svart Arne Viste annerledes enn du nå forteller?

Nei, det kjenner jeg ikke til

Aktor snakker om bred politisk enighet om at det undergraver hele vårt system om man ikke reiser ut. Det undergraver UDI sin virksomhet.



Vi er satt til å forvalte innvandringsregulerende hensyn på vegne av Norge, sier UDI

Å tilrette legge for å bidra til at folk blir er straffbart, sier aktor. Det er ikke mitt felt sier UDI.

Vår advokat spør: leser fra utlendingsloven

Hovedregelen her er at når du søker om asyl har du rett til å jobbe. Det er anledning til å søke om jobb etter dette.

Utvisning forandrer ingenting i forhold til retten av arbeid



Har dere forskning på om Plog o.l. føre til at flere kommer til Norge? Det vet jeg ikke

Vil det være lett å identifisere en asylsøker som politiet treffer på i Norge? Ja, ved fingeravtrykk

La oss se på et dokument som Arne sendte UDI

BREVET etterspør om UDI har vurdert om krav som grunnloven sier

Er det blitt vurdert?

I et tilfelle er 110 vurdert i en asylsak

Vår vurdering av grunnloven 110 er at dette er en politisk programerklæring og ikke angår våre vurderinger

Grunnloven gjelder staten og ikke individer

Ber!

I forskriften står det at staten plikter å legge til rette for alle i riket skal få mulighet til å arbeide. Full adgang for alle isriket til å arbeide. Dette er en programerklæring mener UDI

Vår sak er jo nettopp at staten aktivt går imot denne programerklæring

Så leses svaret som UDI sendte Arne

Da sier de at de ikke har noen kommentar om spørsmålene om grunnloven

Arne opplevde utfra dette at det ikke ble gitt noe drøfting om grunnloven

Ja, vi har ikke svart noe mer enn dette

Dommer spør om det er mulig å få saken prøvd igjen hvis det er nye opplysninger?

Det gir ikke rett til å bli i landet, men man kan i teorien søke så mange ganger man vil

Sjeldent blir man gitt lov til å være her under nye anker

Når får man kun 60 kr i støtte?

Jeg vet ikke, det er ikke mitt felt

Men jeg tror det slår inn når man har plikt til å reise

Er retten til arbeid annerledes i andre land i Schengen? spør dommeren. Det vet jeg ikke svarer UDI

Det er veldig få som har tenkt grunnloven som noe mer enn teoretisk mulighet, sier UDI

Har UDI VURDERT om staten har anledning til å legge kjelker i veien for arbeidsdyktige mennesker? Nei, det har vi ikke vurdert

Arne har rett til å kommentere og sier: dette er nye opplysninger. Du er den første til å kalle grunnloven KUN og BARE en programerklæring

Neste vitne er på plass

Er politiinspektør

Han er påtaleleder og jurist

Han har hatt en samtale med Arne om grunnloven.

Jeg håper at han kan belyse at vi har opplyst Viste om grunnloven

Er det vanlig at folk som deg har samtaler som med Arne

Første gang

Han var svært pågående



Det kom mye henvendelser og jeg fikk etterhvert i oppdrag å avklare hva saken gjaldt

Hva håpet du å få ut av samtalen

Han hadde stort info behov. Han påstod at vi gjorde feil ved å stoppe arbeidet

Da sa han at han kom personlig over og ville ha tid til å snakke

Jeg tok da imot han og forklarte at det ikke er lov for utlendinger å jobbe uten arb. tillatelse

Håpet du han ville gi seg med disse svarene? Ja, men nei

Hvorfor ikke? spør aktor

Det virket som om han ville ha dette til domstolen

Er det noe annet jeg bør spørre om? Nei

Vår advokat spør:

Snakket dere om grunnloven møtet? Ja

Hvorfor var Viste pågående?

Han ville at dette skulle være lovlig utfra grunnloven

Vi forholder oss til regelverket som eksisterer, (red MRK altså ikke grunnloven)

Så ser vi på resymé av samtalen som Arne skrev etter møtet som Arne sendte. Svarte du på dette? Nei, jeg forholdt meg taus

Du sa i den samtalen at du var forpliktet på grunnloven og retten til arbeid

Men at det ikke gjaldt for Plog

Det ser riktig ut svarer politimannen

Aktor vil lese en annen del av samme dokument

Er det riktig at det er først i 2012 at man straffeforfølger ulovlig arbeid? Aktor reflekterer om noe som ikke står i dokumentet. UDI har ingen tanker om det.

Skal man slå ned på alt som er straffbart?

Nei vi klarer ikke å slå ned på alt. Men det er likefullt ulovlig. Det er en prioritering.



Det at det ble henlagt i Rogaland vet vi ikke noe om. Det betyr ikke at vi ikke kan ta opp saken igjen.

Politiet: Dette møtereferatet er Arnes synspunkter. Formå være helt klar: det ble klargjort at det var ulovlig. Vi var uenig.

Vår advokat: Hva tenker du om at loven sier at bruk av ulovlig arbeidskraft SKAL anmeldes?

Jo det stemmer, men det kan vurderes at man ikke har kapasitet

Kan du angi når Plog ble anmeldt?

Vi la ned arbeidsnekt i et tilfelle, men husker ikke flere detaljer om når

Neste vitne er på telefon

Harald Ljones fra Stavanger

Han er politibetjent i Stavanger

Aktor spør om henleggelsen i Stavanger

Innledningsvis vil jeg si at saken ikke startet pga av vår kontroll, men startet fordi Arne anmeldte seg selv

En betydelig dialog har gått i forkant av oppstart av etterforskning

Er den en politisk agenda? Ja

Han har et mål om at de som han kaller ureturnerbare skal få jobbe

Vi kaller dem ikke ureturnerbare. Han bygger dette i sin kristne tro, menneskerettigheter og grunnlov

Vi mener at det er ulovlig

Har dere vært uklare på dette overfor Viste?

Hvorfor ble han ikke stoppet?

Vi besluttet å etterforske. Jeg tok kontakt med Arne på telefon og Mail

Her får han info avhør og jeg etterspør info om alle som har jobbet hos han

Vi har som sagt ikke vært på kontroll

Han anklager politiet om fryktskapende aktivitet. At han selv ikke har jobb pga av oss. At vi flagger våre synspunkt på en måte som skader han.

I avhør og i oversendelse av info påstår Arne at han har ansatt fem personer på det tidspunkt. Han forteller hvordan pengene er overført. Vi kan ikke sikte folk på bakgrunn av det de sier

Vi gjør deretter kontroll på to steder. Vi besøker IMI kirken utfra NRK opptak. Hun jobber der og jeg snakker med dem. Pastoren der forteller at omfanget er begrenset og at det er et lissom arbeid. Deres begrunnelse er at de støtter Arne i hans sak. Det fremstår mer som en aktivitet enn arbeid.

På pbok sine lokaler finner vi ikke andre på jobb enn Arne selv

her har Arne påstått at det jobber folk

I avhør kommer vi ikke nærmere på å slå fast om dette faktisk har skjedd.

Vi har ikke vært på arbeidsplasser hvor noen har jobbet, vi har altså ingen objektive holdepunkt på om han har ansatt noen



Vi har ikke sett noen bankutskrifter som tilsier at noe har skjedd

Viste har forstått henleggelsen som om dere var usikre på om dette var straffbart

Er det noe du har sagt eller gjort som skapte usikkerhet om jussen?



Han blir gjort kjent med at vi vil vite om han har ansatt fem personer. Vi ville vi ikke satt i gang etterforskning på noe vi anså som lovlig

Hvordan er forholdet mellom politiets Stavnager og Viste? Jeg kjenner meg ikke igjen i hans mening om at vi skaper frykt og skaper vanskeligheter for han

Ingen kan dømmes på påståtte handlinger fremsatt av dem selv. Vi finner ikke bevis for ansettelser og henlegger saken.

På pbok er det altså ingen andre enn Arne på jobb

Hvis vi hadde funnet noen på jobb kunne saken sett annerledes ut



Hva kan du si om driften på pbok?

Jeg ser mange bruktbøker der

Jeg ser Arne jobbe med data

Hvis politiet i Stavanger oppdager noen på jobb som ikke har arb tillatelse, hva skjer da? Er det asylsøker så kan det bli utvisning? Arbeidsgiver kan få bot i noen tilfeller.

Da kan man bli uttransporterte? Ja det kan skje

Det er ikke alle land som tar imot sine borgere hvis de ikke reiser frivillig. Vi har ikke returavtaler med alle land. Det fordrer at asylsøker reiser frivillig

Vår advokat:

Du sier at Viste har politisk hensikt, men er det ikke egentlig juridisk? Jo, men vi forstår at loven er klar

Han sier i mail til meg at det handler om folks traumer, frykt for retur m.m. Denne frykten er knusende og tung å bære skriver Arne i Mail til meg. Jeg mener dette er politisk

Vi ser på den mailen på skjermene nå

Vi oppfatter dette som uttrykk for hans politisk overbevisning

I samme Mail gir han oversikt over fire folk og hvor mye penger som er utbetalt. Skjekket dere alle fire?

Nei, vi fikk ingen dokumentasjon

sier politiet

Vi kan ikke spore dette, fordi det er betalt kontant. Da har vi ikke dokumentasjon



I mailen står alt

Mine kan altså ikke spore dette

Men...

Det blir hans påstand.

Tilbød han dere bankutskrift?

Det husker jeg ikke?

Arne tilbød mer dokumentasjon og at dere takket nei. Stemmer det?



Høres rart ut, han har min mail

Hadde dere ikke en andre kontroll på boklageret? Det husker jeg ikke

Så ser vi på melding fra politet om henleggelse

Begrunnelsen er strenge beviskrav og at på bevisets stilling så henlegges saken

Fikk ansatt i imi betalt? Pastoren opplyste i Mail til oss følgende at arbeidet var en arbeidstrening og lønnen ble ikke betalt av imi, men av plog. Hun hadde et angivelig arbeid der, mener jeg



Men hun var jo ansatt innlogging og utleid. Jo det stemmer, men vi har bare Arnes ord på at hun har fått betaling

Arne var ikke i tvil om de faktiske forhold

Dommeren har ingen spørsmål. Aktor vil spørre enda mer

I etterpåklokskapens blikk, tenkte du at Arne ville stoppe etter henleggelsen?

Tja!

svarer Ljones og ler.....

Vi tenkte at vi måtte ta det opp igjen hvis avdekket noe

Er det vanlig at en anklaget ikke er fornøyd med henleggelse? Nei, og heller ikke vanlig at noen anmelder seg selv.

Vitnet er ferdig

Pause. Vi er etter skjema. Vi er tilbake 11.20

Vi er tilbake.

Arne kommenterer forrige vitne

Jeg besvarte alle spørsmål og tilbød mer info. Det avsto de fordi det ikke var tvilsom bevisets stilling. Det er flere feil i det Ljones sier.

Vi kommer tilbake med dokumentasjon senere i saken



Neste vitne sitter klar

Han er Politibetjent på utlendingsenheten til politiet



Aktor: du er innkalt fordi du har vært på kontroll i Oslo og funnet utlendinger uten rett til å jobbe fra Plog

Er det flere steder? To personer på samme sted

En på kebab. Han var tatt tre ganger før samme måned. Han fremsatte da arbeidstillatelse fra Arne Viste

Liknende situasjon for mann nummer to

Arbeidstillatelse hadde fått fra en venn.

Den tillatelsen kunne virke foreledende

Denne skaper tvil

Kan forveksles med reell og vi kodet saken først som dokumentfalsk

Vitnet forteller nå på egen maskin og er godt forberedt

Vi fant at den ene jobbet under falsk ID

Blandt de 29 vi har sett er folk fra Irak, Iran, Eritrea og Eritrea. Vi mener alle uten en kan returnere. Dette kan endre seg, men akkurat nå kan vi ikke returnere. Alle de andre kan. Han ene er dømt for grov vold med kniv.

Alle de andre om de vil kan returnere. Hvorfor gjør vi ikke det da? F.eks Iran tar ikke mot tvangsreturnerte.

Noen land tar imot folk uten å kjenne ID

Her er aktor ikke fornøyd med svaret og spør om igjen

Hvis de ikke vet om personen er fra dere stand, vil de da ta imot dem.....? Nei

Til en viss grad skal ID være dokumentert?

Vi er mange som jobber med dette. Dette er viktig for det norske samfunnet å ha oversikten på. Det kan være terrorister og kriminelle.

Ingenting kan utelukkes, mange lyver om historien fordi de vil ha opphold

Dere får i oppgave å få folk ut. Hva hvis de anker? De kan søke så mye de vil. Da kan de få opphold hvis det var nye opplysninger. Det gjelder for noen av plog sine ansatte

Hvis det er pågående søknad blir ikke folk utsendt synser aktor. Hvis de har avklart situasjon blir de ikke utsendt, svarer politi

De gjør hva som helst for å unngå å ikke bli sendt ut. F.eks han som brukte falsk ID

Hvordan så arbeidsforholdene ut på Winnies kebab? Lokal arbeidsgiver ble også anmeldt for bruk av ulovlig arbeidskraft. De bodde i eieres kjeller.

Jeg tror de fikk dårlig lønn, de har ikke krav på sykepenger etc. Jeg tror de jobbet alt for mye. Husker ikke helt, det er jo to år siden

Mattilsynet ble også varslet. Det var også skattesnusk

Jeg var ikke selv i kjelleren, dette i følge de andre som var der

Jeg ville ikke bodd der for å si det slik

Noe mer du vil tilføye? Fra mitt perspektiv så tilrettelegger Arne for at de som skulle ha reist ikke reiser. Det er straffbart

Aktor trekker inn menneskehandel

De bidrar til at de ikke reiser



Men det er jo ikke temaet her.....sier aktor....

Vår advokat: hvor mange er i Norge er i landet uten lov? 3000 på mottak og ukjent antall utenfor

Hvorfor kodet dere dokument falsk først? Vi anmeldte for det og Oslo-politiet kodet om senere til ulovelig ansettelse

De viser arbeidstillatelsen på skjermene

Stemmer dette? Ja

Men en kopi uten signatur i den saken jeg nevnte

Knivvolden du nevnte, var det mens han jobbet hos plog? Nei, det vet jeg ikke noe om



Hvis jeg sier at Viste la til rette for gode arbeidsforhold fremfor svart arbeid. Vil du mene at det er bedre for dem?

Jeg vil mene de bør reise og at de kan bo på mottak og få nok til overleve så de slipper å jobbe.

Dommeren: er det riktig at alle unntatt en kunne sendes ut?

Ja, men noen av dem har valgt frivillig retur

Politimann sier at folk kan reise uten problem til Eritrea. Her kan vi ikke tvinge noen hjem.

Irak vil ikke ta imot med tvang

Alle uten en kan reise, mener jeg, sier politet

Yepp. En heftig formiddag. Lunsj nå.

Aktor ser ut til å trekke noen vitner. Han har fått frem sin sak på fyldig måte.

Ikke lunsj likevel

Eller kanskje lunsj likevel.

Heftig spennende.....

Det blir lunsj frem til 12.45

Takk @Terje Høyland for at du holder oss oppdatert som ikke har mulighet å være tilstede 🙌



Kommentar fra min side: det jobbes fra aktor side med å slå fast at ingen er uretunerbare, grunnloven gjelder ikke for folk, men gir retning for statens i deres utøvelse og mannskaper en opplevelse av alvor rundt innvandrings situasjonen. Flere ting er ikke med i tiltalen, men man bruker bevisst tid på det for å skape et bilde som kan påvirke dommerne. Det er også et anliggende hos dem å få slått fast at dette er politisk og ikke juridisk.

Blir ofte litt uoversiktlig i denne fasen av en sak, men på siste dagen vil begge parter forklare hvordan de mener alt henger sammen



Jeg er i et møte og vi starter opp livefremsførelse noe etter at rettssaken er i gang. De to neste vitnene kommer til å slå fast at Arne har hatt ansatte i arbeid

Kan følge live her til @Terje er tilbake 😊



Følg rettssaken mot Arne Viste direkte

Arne Viste fra Sola har gitt arbeid til papirløse asylsøkere i flere år. Denne...

[aftenbladet.no](https://www.aftenbladet.no)

Bak betalingsmur!

Da er jeg tilbake. Jone Schanke Olsen har vært her og også to politivitner

Jone er vårt vitne og har snakket om at myndighetene ikke-statlig tilstrekkelig hensyn til hvor syke mange av disse er

Neste vitne er fra Økokrim. Hun er spesialefterforsker

Feil vedr Jone er at myndighetene ikke tar tilstrekkelig hensyn

Økokrim er innkalt fordi politiet trengte hjelp til å få oversikt over Plog sin økonomi

Økokrim ble derfor koplet inn

Forklar oss hva dere fant

spør aktor

Fra Aftenbladet sies det følgende om Jones innspill:

Nytt vitne.

Jone Schanche Olsen fra Stavanger presenteres som psykiater.

Han er overlege og leder for Transkulturelt Senter ved Stavanger Universitetssjukehus (SUS).

Han jobber med asylsøkere og flyktninger. Det har han jobbet med siden 1989 i ulike sammenhenger.

Olsen har tidligere vært kritisk til flytting av asylsøkere mellom mottak.

- Mange av dem formidler at de har opplevd ting de ikke er i stand til å snakke om, fortalte psykiateren til Aftenbladet i fjor. Nytt vitne.

Jone Schanche Olsen fra Stavanger presenteres som psykiater.

Han er overlege og leder for Transkulturelt Senter ved Stavanger Universitetssjukehus (SUS).

Han jobber med asylsøkere og flyktninger. Det har han jobbet med siden 1989 i ulike sammenhenger.

Olsen har tidligere vært kritisk til flytting av asylsøkere mellom mottak.

- Mange av dem formidler at de har opplevd ting de ikke er i stand til å snakke om, fortalte psykiateren til Aftenbladet i fjor.

Vi har skjekket 2017 og 2018 sier Økokrim

Vi brukte det som lå i saken på det tidspunkt

Viser en fortjeneste for Plog utfra bankkonto og ikke ut fra regnskap. Merk dere forskjellen.

Her kan det være mye som ikke har noe med saken å gjøre

For 2017 var det underskudd på kontoen

For 2018 er det et overskudd på 1,6 millioner

Dette er alle transaksjoner

Klarer du å gi inn i noen detaljer?

Jeg har ikke sett på det og vet ikke hvorfor det er mer overskudd i 2018 enn i 2017.

Vi har ikke gjort noe for å innhente informasjon

Aktor: har dere sett på om noe er tatt ut i lønn?

Det var en utfordring å kartlegge da de ikke har kontoer

Det er normalt at de som er ansatt får utbetalt penger til egen konto og at det blir betalt skatt. Det skjedde ikke her.

Har Viste tatt ut lønn?

Ja, der er det både lønn inn og penger ut

Aktor finner en Mail som sier at penger ble overført til en annen drivskonto. Hva ser du der?

Viste har hatt bankkontoer som han ikke har benyttet selv.

Han har trukket penger fra en boliglånskreditt og ført det inn i Plog

Og så har det vært penger som har gått andre veien

Hva er dette?

Det kan vi ikke vite

Det kan være lønn til Arne

Hvorfor er det ikke regnskap?

Er det rart? Ja det skal foreligge regnskap.

At dere ikke fant regnskap betyr deltar det ikke finnes? Nei, det betyr det ikke noe alltid. Vi vet det finnes, men manglet passord

Har dere blitt nektet passord? Det kjenner jeg ikke noe til

Er det ikke litt rart at denne kontoen heter boligkreditt? Ja kanskje, ikke så vanlig

Det er blitt overført ca 350.000 hvert år til denne kontoen

Her skapes det noe som skal virke som om Arne har tatt i fortjeneste? Nei dette er lønn sannsynligvis.

Fortjeneste hvor stor var den? 1,4 millioner

Det står 1,7 mill på kontoen da politiet tok beslag

Det er sagt at Mennesker i Limbo har fått 1,4 mill....aktor synser.....

Økokrim begrenser seg til at det 1,4 millioner som er fortjeneste selv om aktor vil ha henne med på mye mer

Viste mener han er veldig ryddig. Hva sier mangel på regnskap om ryddighet?

Økokrim minner aktor om at de ikke har sett regnskapet

Så snakkes det om konkurransevridende elementer. Her er det fordel å slippe å betale skatt f.eks

Kan du tenke på et tall for besparelse? Nei

Aktor forteller at Arne allerede har opplyst om dette

De ender på 1,4 mill som besparelse

Det er naturlig at dette blir igjen i bedriften eller gies bort på annet vis.

Aktor mener beløpet må være høyere

Det kan Økokrim muligens også tenke noe om

Gikk noe utenfor kontoene? Ja det var noen kontantuttak og inntak

Hva tenker du det går i? Har det noe betydning spør aktor. Det er ikke så vanlig å ta ut kontanter i en vanlig bedrift

Aktor slår fast at Arne har forklart at det krevdes fordi de ikke kunne ha egen konto

Vår advokat:

Er du kjent med at Arne har leid seg selv ut? Ja

Det er ikke en ulovelig arbeidskraft? Enig? Ja

Kommer disse overføringene med i din oversikt? Ja

Vi har ikke skilt mellom lovelig og ulovelig

Kjenner du at oppspart skatt kan stå på denne kontoen? Nei

Vet du at politiet i slutten av 2018 tok beslag i data, slik at regnskap ikke kunne avsluttes? Hva tenker du om det? Ingen mening

Hvordan vil du anbefale Viste å betale inn skatt for denne gruppen? Det går ikke

Hvordan vil du anbefale Viste å opprette bankkonto for sine ansatte? Det går ikke

Hva tenker du om oversikten du har fått fra Plog? Har dere brukt den? Nei, i liten grad

Har dere gjort noe med denne informasjonen? Nei

Vi har ikke ettergått dette, sier Økokrim

Dommeren ber Arne forklare realiteten

Dere har for lave tall

2018 har jeg fått lønn og dette er lovelig og blir feil at dere tar med

Jeg har lagt frem regnskapstall og fullstendig oversikt

Jeg minner om at påtalemyndighet ikke ville ha økonomi med i denne saken

Kan jeg komme tilbake med eksakte tall imorgen

Aktor vil vite hvor mye penger som er skapt fra ulovelig jobbing

Jeg vil vite om alt som er kommet inn til Plog

Jeg finner det til imorgen

Det ser ut til å være ferdig for idag. Flere vitner imorgen og at prosedyren skjer på torsdag. Mulig at vi begynner 9.30 på torsdag

Kom fra jobb for en time siden og hatt det hektisk hele dagen, så jeg har litt å oppdatere meg på her!

Vil bare si at det er kult at du kommenterer på løpende bånd slik. Er veldig imponert av deg også!



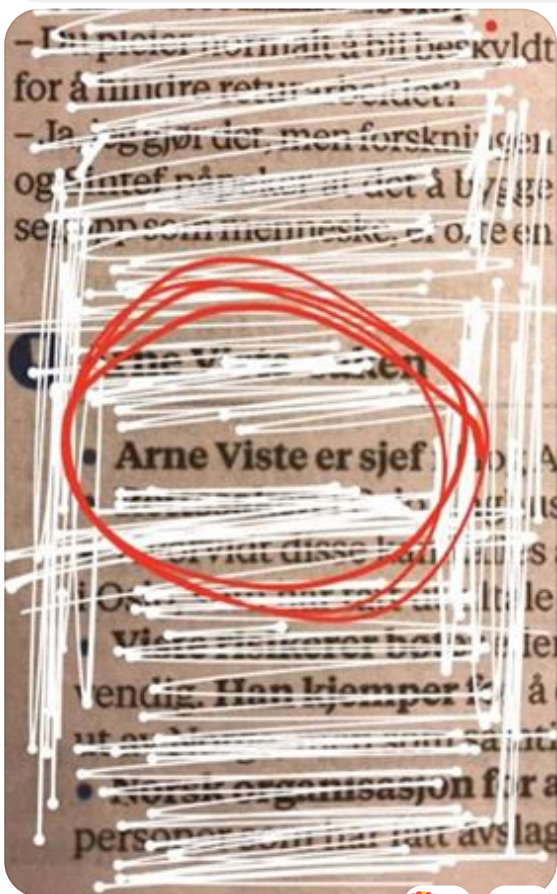
Josva 1.9

Noen har spurt hvordan man kan få denne:



1

Finn en som allerede har oppdatert og rett under kan trykke for å få den selv på ditt profilbilde



3

Deilig tatt ut av sin sammenheng! 😊 God natt til dere alle. Imorgen begynner vi kl 09. Radiointervju kl 08.15 P7 kristenradio



3

God morgen! I'm en time starter dag 3. Ringene under øynene inspirerer til nok en spennende dag. Et vers som jeg ber i dag er:



1

Han kledde maktene og åndskreftene nakne og stilte dem fram til spott og spe da han viste seg som seierherre over dem på korset. Kol 2:15



Amen, stå på!



Det er for IMI familien en ekstra krevende dag med begravelse av barn. Er du i Stavanger starter begravelsen kl 12 i IMI-KIRKEN. Det er vanskelig for oss å sitte i Oslo idag, men vil markere det herfra. Vi vurderte å stoppe newsfeeden herfra, men har komt til at vi fortsetter. Husk at du kan pause oss og så lese deg opp senere. Takk for forbønn både for Geir og Hanne Therese og oss idag.



Midt i sorgen og smerten over tapet av lille Imanuel Håp fortsetter vi kampen for rettferdigheten og ber for dere, Terje og Arne. Dere er et synlig uttrykk for Jesu hjerte! Vi er nedslått men ikke utslått og lever sterkt i vissheten om at hans nærvær går foran oss!



Sterkt, Martin. Det er mulig å gråte og be samtidig, vi løfter hendene for dere. Ber om klare tanker og et vanvittig nærvær av Han selv. Dere har himmelens oppmerksomhet! Love ai.



Da er dommerne på plass.



Vi har to vitner fra vår side på programmet idag

Tor B Jørgensen styreleder i Mennesker i Limbo er første mann ut

Fokuset blir på situasjonen de lengeventende lever under

Tor B er tidligere biskop.



Generalsekretær i NMS er også på CV'en

Kjenner du tiltalte? Ja, vi kjbber for samme sak

Jobber

Hva er ditt engasjement i mennesker i Limbo?

Du går VG Live en høy gang, @Terje! Strålende levert. Heier på dere



Dette er en interesse organisasjon for lengeventende papirløse. Vi vil bedre situasjonen deres

Vi jobber for grunnleggende menneskerettigheter for denne gjengen og med info til folket og politikerne

Vi har ca 200 medlemmer

Hva betyr å være i limbo? Det er å være i en mellomposisjon. De har ikke oppholdstillatelse og kan ikke reise hjem. Vi har definert dette fra fem år og mer i Norge. Vi er opptatt av åpenhet og være transparente

Arne har satt som krav at ansatte ikke går under jorda, gjelder det for dere også. Ja vi oppfordrer til det, men kontrollerer ikke

Vi går ikke inn i sakene deres, men blandt våre folk er det statsløse.

Statsløshets oppstår i grenseområder i Sudan, Eritrea, Palestina, Iran/Irak

F.eks når de er når foreldre er fra Irak og asylsøker er født i flyktningeleir i Iran

Humanitære hensyn er også gjeldende for en del. Psykisk og fysiske plager som er så prekære at en retur er utenkelig.

For mange er situasjonen håpløs. Når D nummererte er utløpt skaper kaos. Tenk deg at du ikke kan bruke bankkort

uten bankkonto kan de ikke få lønn. Jeg har OL-komiteen jeg møter hver måned på Oslo s for å gi ut penger som de har krav

på fra tidligere personforsikring f.eks

De får under 1000kr dagen og livet på mottakene er håpløse. Jeg skjønner ikke hvordan de klarer å holde håpet oppe

At de klarer å ha vilje til å leve videre. Jeg imponeres. De fleste har bikk fast bopel. Likevel er de nær i livet. Kvinnene er mest utsatt

De er utsatt for å måtte ty til det sorte markedet.

De psykiske plagene er enorme. I Oslo-området og i Bergen gir Kirkens bymisjon og røde kors helsehjelp.

Du kan være kreftsyk og ikke få behandling. Først i siste fase av kreften, når du er dødende kan du få noe hjelp

Fravær av helsehjelp tolkes strengt i Norge. Kun akutt hjelp gies

Helsehjelpen i Oslo er under press og har blitt truet med rettslig forfølgning



Skoletilbud er også helt fraværende. De lever utenfor alt. At de har hold ut så lenge sier meg at de ikke har noe annet alternativ

Uretturnerbar begrepet er blitt diskutert. Granavold erklæringen sier at de skal legge til rette for engangsløsning for de som har vært lengst i Norge. Her brukes begrepet begrepet ureturnerbare og politisk anerkjennes denne gruppa som eksisterende i Norge

Granavold erklæringen er sittende regjeringens politiske plattform

De som har vært her 16 år eller mer skal få en løsning



Hvordan vurderer du Plog sin betydning?

Min aktelse for Arnes arbeid og prosjekt er svært stor. Stor inspirasjon for oss. Hans mot og hans evne til å være ryddig

Det står nå 1,5 millioner på kontoen vår som stammer fra skattepengene. De er fryst inn til videre. Arne inspirerer oss. Vi ble oppmuntret av han til å informere politiet om at vi anbefaler alle å ta jobb gjennom Plog. De har ikke svart, men vi har som Arne valgt full åpenhet

Arne har vært en viktig faktor for at våre medlemmer har bopdaget at staben skylder dem mange tusen etter at de har betalt skatt, men ikke fått skatteoppgjør m.m.

De som har vært her lenge, bør Norge kunne gi tilgang til helse og arbeid. F.eks fra fem års ventetid.

Hva har jobben i Plog betydd for medlemmene dine?

Du ser det på øynene. De får verdighet ved å ta ansvar for eget liv.

Aktor sin tur:

Dette er jo ikke avgjørende for saken.....

Dere forutsetter at det er redelige og ærlige mennesker.....

Når staten har bestemt at det ikke er grunnlag for opphold.....utfra personens forklaring.....man kan komme med nye opplysninger og få saken prøvd.....hvorfor støtter dere utlendingen og ikke respekterer staten.....?

Det er åpenbart at det finnes statsløse.....hvorfor har vi ikke ryddetbopp i det....det er et systemproblemet at vi ikke tar ansvar.....

Det er jeg ikke enig i sier aktor.....

Da bør retten undersøke hva det betyr å være statsløs i Norge svarer Tor B

De humanitære hensynene som var klarere før er nærmest ikke eksistensen i dagens vurderinger

Aktor avbryter og sier at dette er jo politikk

Dommeren ber aktor ikke avbryte

Jeg kjenner 6 personer vi har sendt til tortur og forfølgelse. Vi bommer alt for ofte . Det får for meg en stor moralsk kraft

Aktor, kan du svare meg hva som skjer når vi tar feil?

Aktor påstår at asylsøker ikke forteller info fra deres liv

Tor b kontrer med det han har sett i over 100 asylsaker. Jeg har vært tolk eter misjonstjeneste i Japan. Det er så lett at noen detaljer blir feil. Ofte er det denne type feil du mener betyr at de lyver

De fleste vedstår seg sin identitet. Men det er fysisk umulig å få hjemlandet til å bekrefte identitet

Aktor avbryter og skifter tema.....

Er det ikke et voldsomt press fra familien hjemme som ofret mye for å sende dem til Norge?

Er de ikke avhengig av å bli tvangsutsendt for å ikke miste ansikt

?

Kan de ikke være villig til å sende det de får på mottak hjemlov at dette alt i alt OK å leve med

Jeg kjenner ikke til noe slikt, svarer Tor B



Myndighetene må sende folk hjem og vi må ta vare på dem i ventetiden

så avbryter Aktor og dommeren må bed dem om ikke å snakke i munnen på hverandre

Poenget er at de femti kronene de får her er mer enn de får hjemme. Aktor mener at det forklarer hvorfor de utholder all lidelsen.....

Du har mottatt 1,5 mill er det greit?

Hvor skulle det stå ellers?

Dette er jo penger som aldri skulle ha blitt funnet

sted. Dette er ulovelig penger.

Sier aktor

Dette er penger som er tjent i en humanitær ramme og jeg støtter Arne

Dette er penger som vi skal inndra. Fortsetter aktor

Derfor har vi fryst pengene.

Skulle dette bli rettslig forfulgt så vedkjenner jeg meg det vi har gjort. Som også min tidligere kollega Gunnar Stålseth.....vi vil gjerne stå totalt for dette

Hvor mange av dine medlemmer har blitt tvangsreturnert? spør dommeren. Mange er blitt borte fordi de flyttes fra mottak til mottak. Noen er reist til andre europeiske land

Vi kan gjøre rede for 100 av dem

Regjeringen har sagt at de ureturnerbare finnes. Vi ønsker endring i rettigheter for denne gruppa svarer Tor på spørsmål fra dommeren

Er det din oppfatning at dette handler om menneskerettigheter ?

Ja

Vi ønsker at lovverket endres slik at dette ivaretas



Det gir håp om at det må skapes et lovverk. Engangsløsningen åpner en dør inn i et rom som jeg håper Norge vil bevege seg inn i

Tor b er ferdig

Neste vitne er fra Lo

Geir Wilhelm Gamborg Nilsen

Norsk arbeidsmannforbund.



Mitt felt har vært inn mot menneskehandel

Nettopp pensjonert

Forsikring på ære og samvittighet

Hva har du jobbet med i 20 år

spør vår advokat

Siden 1999 har jeg vært distriktssekretær i Oslo Akershus og senere hele Østlandet

Primæroppgave er arbeidsrettslige tema

Vi oppdaget mye rart innenfor f.eks renhold. Det var offer for grov utnyttelse og sosial dumping og etterhvert menneskehandel

Jeg samlet dokumentasjon om bakmenn og fant ut mer og mer hva jeg stod ovenfor. Det var en skremmende verden.

En stor vekker var en fra asylmottak.

Tre andre ble med på møtet.

De var alle grov utnyttet

De fikk ikke lønn i månedsvis.

Neste morgen stod en mann og ventet på meg kl 07. Den voksne mannen stod og gråt og tryglet om at jeg ikke måtte fortelle noen. De var livredd fra bakmenn

Jeg har jobbet med mange slike saker og stadig mer menneskehandel.

Jeg har rullet opp mange nettverk ved å informere skatt og politi om funnene.

Vi har satt stopper for en del av de kriminelle nettverkene

Her har det vært forgreninger til mafia i alle deler av verden

Jeg ble sjokkert over hvor mange som kjøpte. Staten var verst. Når det bare var billig nok kjøpte alle

Innenfor Kripos og skatteetaten har jeg funnet ulovelig bruk av utnyttede arbeidskraft

Problemet er stort i Norge



Jeg har hatt foredrag for alle typer etater

Også politet

De blir sjokkert, fordi de ikke hadde lært noe om dette

Jeg har rådgitt frivillige organisasjoner

Advokat: hvor mange er i dette sorte markedet i Norge

Jeg kan ikke si noe tall. Dette området er så mørkt. Fra 3-28.000 har jeg sett. Jeg vil tippe vi ihvertfall nærmere 10.000 mennesker i Norge. De er så sårbare. Det er noen som tør å snakke fordi det er så farlig.

Det er bekymrkt!

What?? Seriøst!!!

Så dette gjelder også gruppen Plog har jobbet med

Jeg kjenner ikke hvem som jobber for Plog, men det er korrekt at denne gruppa er utsatt

Hvorfor blir disse utsatt for dette?

Dette gir seg selv. Dette er mennesker med annen etnisk bakgrunn. Har mindre nettverk. De har ingen rettigheter. Jeg har selv prøvd å hjelpe noen som mistet skattekort. Det er

nytteløst. Dets stopper opp med en gang du prøver.

De er under trussel. Mot folk i hjemlandet eller fordi ingen vil oppdage om du blir tatt av dage. Man tar fra deg av ID papirer. Man bruker ulike mekanismer for å styre hele livet til folk.

De er prisgitt bakmennene

Jeg har møtt mennesker som sulter fordi bakmennene lovet lønn, men ikke betalte etter fullført jobb

Hvis du lite eller ingenting har du mye å tape

Plog har ansatt de lengeventende. Sier advokaten

De har minimums lønn utfra tariff. Hvilken betydning har dette for sårbarheten

Han gjør samfunnet en stor tjeneste. De har ikke noe annet valg enn å bli fanget opp av kriminelle bakmenn

sier Lo mannen

Vi snakker slavelignende forhold som de reddes fra

Aktor:



Jeg har jobbet en del med menneskehandel og deler noen av dine meninger, men er ikke enig i din siste konklusjon.....

Jeg merker meg at du sier de er prisgitt bakmennene

Er Arne Viste en bakmann?



Nei, det er han ikke, han prøver å betale skatt og har ordnet forhold....

Arne gjør en viktig jobb som få andre vil ta på seg

Du mener det er ulovelig fra 2012. Den endringen varslingen tjent med

Hvis Arne ikke betalte ut pengene? Vi er prisgitt Arne sin vurdering er ikke det samme som bakmennene

I andre menneskehandel saker.....dette er ikke en slik sak.....

Aktor fortsetter.....også de kriminelle sier de ønsker å hjelpe

Ja det stemmer.....men de gjør ikke det de sier....lokkemidler er der, men det holdes ikke

Løsningen vår er at de reiser hjem mener vi sier aktor

At vi bidrar til at de kan klare seg er ikke et gode i følge oss....er du enig spør aktor

Vår erfaring er at ingen drar fra landet sitt uten dyptgående grunner.....det er ikke et alternativ å reise hjem for forholdene hjemme er så mye verre....svarer lo mannen

Dette handler om enkeltmennesker og individer

Arne viste har ingen kontroll ute på arbeidsplassene...er det ok spør aktor

Min erfaring med Arne er at jeg har tiltro til at Arne har kontroll på det meste. Han fremstår som et menneske som lever ut nestekjærlighet og jeg vil tro at han gjør sitt

beste

Så vi er altså prisgitt Arne viste?

Jeg vil si at det må være bra å være prisgitt Arne Viste.....

Men det er intressant tema, for staten har jo ikke kontroll på dette

Det er jo lovpålagt at dere skal gjøre det

Aktor har ikke flere spørsmål

Arne kommenterer: de er prisgitt arbeidskontrakten og lønnsforholdene

Dette er jo grunnleggende at dette er ryddig sier lo mannen.

Aktor er ikke ofte et spill?

Tja sier lomannen, før var det mangel på avtaler

Men nå er de mye flinkere, de har tilsynelatende alt på stell

Pause

Vi er klar igjen. Nå blir fokus på dokumentasjon i saken.

Først legger Arne frem økonomiske tall som ble etterspurt i går

Arne går i vitneboksen

Han har ikke sovet i natt!!!

Har jobbet frem økonomitall ettersom de lenge var beslaget

av politiet

Jeg hadde god kontroll på lønn

Dommer: hvorfor hadde ikke Økokrim passord?

Har du tilbudt politiet dette?

Passordet ble gitt i avhør april 2016 i saken som ble henlagt

Fakturering og regnskap driftes på Finken systemet av regnskapsfører

Lønnsutbetaling skjer utfra Excel ark. Her er lønsslippene fra. Dette vet politet godt om

Arne viser årsoversikten fra 2016, 2017, 2018

Politet tok alle systemene i beslag. Derfor noen hull i desember. Jeg betaler alltid ut lønn først

Etter beslaget måtte jeg finne en annen løsning

Lønn basert på timerapportering fra under arbeidsgiver

Ja utfra tjenesteavdelingen med underfora

Underfirma.....

Dommer spør aktivt her og Arne svarer godt

Arne informerer om hvordan dette har fungert. Timelister fungerer som olje og gass sektoren

Både arbeidstaker og firma har bekreftet timer. Har aldri vært noe konflikt

Arne tar de gjennom de ulike postene i skjemaet. Feriepenger, skatt, lønn, etc

Skatt er basert på tabellverket til skatteetaten, i mangel av rådgivning.

Vi var uenig i påslag på 50%, men gjorde det likevel i starten. Da skattevesenet ikke ville ginskattepppgjør gikk vi ned til et mer realistisk nivå. 50% skal motivere folk til å skaffe seg skattekort. Det gjelder ikke her siden de ikke får skattekort

Aktor: er du enig i at det skal betales skatt også av ulovelig arbeid? Ja! Jeg har krevd å få betale skatt, men de har ikke latt meg

Økokrim har fått alt dette også tilbud om passord. De trengte ikke mer info svarte de

De klarte seg selv sa de, fortsetter Arne

Jeg har konsekvent brukt DUF nummer for det knytter hvert navn til fingeravtrykk o.l. Jeg merker meg at påtalemyndighet ikke gjør det

Sier Arne

Jeg har oppdatert skatteetaten gjennom Mail.

Alle de som har tjent mye penger er ikke med i denne saken. Bare de under 20.000 kr er blitt tatt med

Dette er et bevist valg ser det ut til

Jeg har hatt fortjeneste helt frem til idag. Økokrim sine tall er et år gammel. Dette er mye større summer



Jeg har skilt virksomheten i tre biter. En er alt jeg har tjent som oljearbeider. Arne viser hva han har tjent

Dette er lovelig virksomhet

2017: 100% arbeidsledig, umulig å få jobb pga påstander fra politiet

1,6 mill av Plog sitt regnskap er lovelig. Hadde jeg kunne jobbe fullt så kunne dette vært tre ganger større.

Utgiftene følger dette

Alt dette har ikke noe med tiltalen å gjøre konkluderer dommeren

Arne påviser at Økokrim fant alt for lite. De fant 700.000, de burde ha funnet 1,4 mill 😊

Den andre sektoren er pbok

Her er det driftsutgifter som er lovelig. Vi har solgt bøker for 793.000

Vi har hatt utgifter som er litt over 1 million

Dette har gitt oss et tap. Men vi har systemet og vi har 40.000 bøker

Vi mistet mye siden november da politiet tok beslag. Ca 400.000 i tap pga av dette

Den siste sektoren er de øvrige ansatte

Jeg hadde lite penger og førte regnskapet selv i 2017

Det som er fakturert ut siden jan 2017 er 10,4 mill eksl mva, frem til dags dato

Noe usikkerhet rundt 3-400.000 som kan være tapt pga konkur i underbedrift o.l. Jeg har betalt ut lønn, men tviler på å få det inn

Tiltalen gjelder frem til oktober 2018. Sier dommeren

Arne: Tar vi bort 2019 så trekker vi ut slik at det blir totalt 6,1 mill

Hvis vi skal inndra så må vi bli enig om beløpet, sier dommeren

Arne: i siktelsen er det kun lavinntekts ansatte. De under 20.000. Uvisst hvorfor de har kun valgt dem, men da snakker vi totalt litt over 1 mill



Aktor: utbytte av ulovelig arbeid skal inndras. Alt skal inndraes. Spørsmålet er om tiltalen begrenser dette. Vi kunne sagt hele virksomheten.....

Dommeren: men det gjorde dere ikke.....

Tiltalen begrenser dette

Mulig jeg må endre tiltale, sier aktor

eller så må retten sørge for dette.....

Viste forklarer jo nå at dette er mye mer.....

Aktor reflekterer høyt og føler seg frem.....

Dommer: jeg kan endre tiltalen.....om det er tjenelig

Dommer nøler

Jeg tenker at det burde dere ha sett tidligere....

Aktor: Vi kom ikke så langt.....

Dette er en juridisk nøtt....sier aktor....

Advokat : dette er krevende å ta over bordet

Dommer: jeg trenger flere innspill fra flere parter. Men er på gli i retning av å endre tiltale

Aktor: jeg kan konkretisere noe om inndragning

Endre ordlyd slik at alle inntekter kan inndraes

Dommer ber aktor komme tilbake med et konkret forslag

Arne:

Jeg var frustrert over det selektive utvalget. Vi oppfordret aktor til å ta alle arbeidsforhold. Hvorfor ville dere ikke det? Vi hadde dokumentert dette for dere? Hvorfor?

Ingen svar

Jeg tar det som kommer,

Jeg er åpen for at alt blir tatt med

Dette er breaking news for media. Tiltalen mot Arne Viste kan bli utvidet.

Arne: men hva gjør vi med dem som har fått opphold underveis? De ble kalt ulovelig fordi man mente de ikke hadde beskyttelsesbehov. Nå viste det Selbæk være feil. Skal de da vurderes med i beløpet eller ikke?

Her er vi midt i dilemmaet om at noen kalles ulovelig. Jeg mener ikke at noen er ulovelig før det er blitt dømt

Vi går nå inn begravelse i IML og tar en pause frem til klokka 13. Skulle mer skje legges det ut etter kl 13. Som IML familie står vi sammen med Geir og Hanne Therese, Martin, Irene og resten av familien.



Før pausen:

Hvorfor har ikke Plog stoppet sin virksomhet slik vi gav beskjed om, spør aktor
Er det et unyttige tiltalepunkt spør Arne

Jeg kunne ikke avslutte fordi det krever permitteringsvarsel og beslaget til politiet
umuliggjorde det

Det har jeg informert deg om flere ganger per Mail, så dette veibudsjettet aktor

Dommer vil vite litt mer om beløp utfra om tiltalen beholdes eller endres
Dommeren får så tre ulike tall

Arne: aktor kan spørre så får han alt han trenger
Arne presiserer så tallene en gang til. 10,666 mill er total inntekt hvis alt skal med
Det er utestående på 800.000kr som ikke er kommet inn.

Dette betyr at ny tiltale kan bli endret til å kreve inndragning av 10,666 mill

Etter pausen:

Dommer åpner om yrkesskade forsikring. Arne forklarer hvor vanskelig det har vært. YFA plikter å gi alle. De mente det var tvil om dette og de konkluderte med at de pliktet nok, men avviste likevel. Jeg fikk det til ved å bære all risiko økonomisk.

Aktor begynner sin gjennomgang av dokumentene
S. 1056 her er avhøret av Arne Viste. Jeg leser fra det avhøret. Her mener Vinstra det står at Viste ikke ville gi tilgang til regnskap. Avhør 9.11.2018
Dokument 1002 i saksdokumentene. På s 25
«Det kan hende» at siktede ikke vil gi passord.

Men les neste avsnitt sier advokaten. Dets går det at politiet vil ta kontakt om de trenger passordet
Tok politiet en slik kontakt? Det må jeg sjekke sier aktor

Aktor leser fra opprettelsen av Plog. Basert på kristne verdier. Skal gir rygge arbeidsplasser, avkastning til kristne menigheter og til eiere. Aktor påpeker at Oddlaug Viste er vara til styret

Så henter han fra dyktige.no
Jeg har tatt skjermdump herfra

Han leser fra deler av dette.

Her tar aktor tak i info i forhold til at skattevesenet ikke har gitt skatteoppgjør. Det røsker godt å høre Arnes tydelighet. Aktor fortsetter om menneskerettigheter, at alle har rett til arbeid i følge Arne utfra skriv fra Plog. Det kan ikke vedtaes lover som går på tvers av grunnloven.

Også andre dokument fra Arne legges frem for å vise hva han mener og begrunner ansettelsene
Fremdeles aktor som legger frem

Han går også veiledninger som Arne har laget

Også om hans egne arbeidstillatelser

Han opplyser at ingen vet om disse er gyldige før en rettsavklaring og at hvis domstolen kommer til en annen forståelse enn det virker som

Henleggelsen blir så tema. Arne kaller den en seier og sier at det er fritt frem for nye ansettelses.

Hinderet for nye ansettelses er fjernet og vi forventer skattekort innen kort tid

Med mindre Stortinget stopper det så er det fritt fram

Her bygger aktor en sak som han så vil reagerer hardt mot.

Tipper på villedning som en rød tråd

Så leses dokumentet som informerte om henleggelsen

Beviskravet er stort og vi fant ikke over enhver tvil at ulovelig arbeidskraft var benyttet

Så leses et brev fra første ansettelse hvor begrunnet svar etterspørres



Svaret er at politiet kan inngå i polemikk rundt teoretiske problemstillinger

Viste mener at mitt arbeid er returfremmende og om politiet ikke er enig så vil vi gjerne høre fra dere

Så et dokument om manglende avklaring rettet mot påtalemyndighetene. Her utfordrer Arne kraftig høyesterett, storting og påtalemyndighetene.

Nytt dokument: hvorfor blir Sola bakeren dømt og ikke Plog

Aktor har funnet et dokument som sier at det vil være et konkurransefortrinn å ikke betale skatt. Hva tenker du om det Viste?

Det var ment for å provosere skattemyndighetene og hvis du ser neste dokument så vil du se at jeg ikke gjorde alvor av det, svarer Arne

Så leses en redegjørelse fra skatt om at det skal betales skatt på ulovelig arbeid

Så et dokument fra Arne om renavasking og rettigheten om å bli renavasket

Disse dokumentene vil aktor bruke i sin sluttprosedyre

Stadig flere dokumenter fra spørsmål Arne blir lagt frem

Arne har jo utbredt svar fra mange politikammer, skatt o.l. når de har hevdet at det er ulovelig. Han har da bedt om skriftlig begrunnelse.)Det har han aldri fått BTW)

Så ser vi på media oppslag

Viser artikkel fra Bergens Tidende

Historien om hvordan det hele begynte med middag fra familien fra Språkskolen i IMI kirken

Arnes rekning leses opp i detaljer. For oss nærmest et vitnemålet, men aktor har nok andre planer.....

Arnes tenkning....

dette er jo kjempebra, men brukes nok ikke slik etterhvert

Det er en NRK artikkel som gir historikken som nå leses

De fant arbeidstaker på jobb, noe politet ikke klarte

Vi er innom politisk historie som førte til at de mistet skattekort

Artikkel målbærer også FrP sitt syn på at det vil komme flere om disse fikk jobbe

Han mener at alle kan reise hjem hvis de vil

Jan Paul Brekke er forsker og sier at arbeid ikke påvirker retur

Viste mener det finnes en høyere betydning i det han gjør

Aktor fortsetter om Melat sitt vitnesbyrd om hvordan livet er blitt forvandlet da hun fikk verdighet gjennom jobb



Dommeren påpeker at dette begynner å bli kjent også fordi Arne har sagt det samme

Aktor er enig at Arne har forklart det samme

Aktor fortsetter om kallet fra Gud som motivasjon og rettferdighetssansen. Dette driver meg

Så påpekes det at Tor B Jørgensen sin involvering

Aktor sier at Arne sier at han spiller med åpne kort

Så litt om det finnes risiko når man ansetter

En rettsak er ikke å forakte har Arne sagt. Gerne helt til høyesterett, men det trenger vi ikke bruke tid på.....

Kanskje nok fra media nå, sier dommeren

«Så fra skatt som avstår fra å kommenter Vistes skatteoppvigleri»

Så oppmuntring til UDI om å anmelde i en kronikk av Arne

Så en uttalelse fra Stavanger politi. Utlendingsloven er helt klar. Henleggelse betyr at det ikke er bevis nok for en rettsak. Men det er fremdeles ulovelig i flg utlendingsloven sier politet

Så er den henleggelse fordi det ikke finner allmenne hensyn som krever straffeforfølgning og pga av kapasitetshensyn hos politiet

Alle dokumenter er publisert på dyktige.no

Så et svar fra Oslo politiet som sier at utlendingsloven gjelder og at grunnloven ikke er relevant og at henleggelsen ikke betyr at det er lov å fortsette virksomheten



Så et dokument fra skattekntr

Her henvises til utlendingsloven

Så igjen om kravet på 50% skatt



Så klage fra Arne til riksadvokaten da saken ble henlagt

Riksadvokaten svarer at domstolen ikke egner seg for en avklaring av Arnes spørsmål. Det må Arne ta med Stortinget

Du kan også drøfte det med Menneskerettighetene.

Det kan avkriminalisere, men det må Stortinget ta seg av, fortsetter riksadvokaten

Her får han i rette med Arnes syn.

Advokat kommenterer at dette kan forstås forskjellig. Dommer sier at det er riktig og vi leser selvstendig dette her

Aktor viser også annet for å vise hvordan Arne har krevd tjenestemenn til ansvar

Arne: Mange av disse er purringer i mangel på svar

Så justisdepartementet sitt svar på spørsmål om grunnloven:

Grunnloven er ennprogramerklæring

Det vil være problematisk dobbeltkommunikasjon om folk som ikke harvet til å være her får rett til å jobbe

Så er vi kjapt innom en annen dom som sier noe om vurdering av grunnloven

Dette er en tidlig sak hvor Arne anke over at saken ikke kommet opp. Her drøftes grunnloven

Først Arnes påstand, så dommen

Her sies det samme at grunnloven er en programerklæring og henviser til en annen dom som har diskutert dette

Så er det pause

Kommentar: aktor prøver å vise at grunnloven ikke har relevans. Vil han lykkes med det? Slett ikke umulig på dette nivået.

Kongeriket Norges Grunnlov danner sammen med konstitusjonell sedvanerett Norges forfatningsrett. Grunnloven er den høyeste rettskilden i Norge. Det betyr at andre bestemmelser som kommer i strid med den, må vike etter lex superior-prinsippet



Godt innspill. Her står noe av saken.

Dommeren er tilbake og aktor skal fortsette å fremlegge dokument. Disse merkes slik at dommerne særlig må vurdere dem. De vil også danne grunnlag for slutt prosedyren og konklusjoner

Han går nå inn i personer i tiltalen, men først spør han om en avklaring av hva som skal inndraes

Dommeren sier at påtalemyndigheten må avgjøre tiltale. Vi kan ikke råde deg om hva som skal med i tiltalen, sier dommeren

Aktor nøler.....

Aktor jeg kan legge inn i tiltalen at ,.....dommeren sier at det ble uklart og at han får komme tilbake imorgen. Jeg kan ikke mene noe om dette

Jeg håper på en enighet og kan snakke med motpart etterpå sier aktor.....

Så arbeidskontrakt med enkelte av de ansatte:

Vår advokat spør Arne: Spørsmål om DUF nummer. Betyr de første tallene ankomst tidspunkt? Arne: Ja. I dette tilfellet 2008

Igjen leses grunnlovens paragraf 110

Kommentar: Arne sa i pausen at aktor henviser til folk som mener grunnloven ikke har betydning, men forklarer aldri hvorfor. Han gir ingen begrunnelse. Det er en riktig refleksjon.

Mye repetisjon nå. Dette blir veldokumentert for å si det slik.....

Dommer etterspør hva som skjedde med hun som ble utvist. Hun ble utvist svarer Arne

Ble hun utsendt spør aktor? Nei hun er jo uretunerbar sier Arne. Ja stemmer svarer aktor.....

Arne mener at aktor burde tatt med de som har tjent mest i Plog og ikke de som har tjent minst. Lurer på hvorfor de gjør et slikt utvalg. Ingen kommentar.....

Så ser man på en av dem man har tatt ut tiltale på. Gjennomgang av hvor mye de har jobbet uten fylldig tillatelse.

Så en som ble ført for retten pga arbeid.

Disse har samme fornavn. Aktor blander og Arne forklarer at han ene har vært her i dag og er familiefar med ansvar forsto barn og kone. Han andre har fått opphold da familien hjemme ble drept av bilbombe. Dette førte til at hans historie om beskyttelsesbehov omsider ble trodd

Så enda et tilfelle av en ansatt som er dømt utfra utlendingsloven

Han mistet arbeidsrett i 2009. Han ble tatt på jobb for Plog i 2017

Han ble pågrepet og varetekts fengslet

Han tilstår

Han hevder at dette strider mot grunnloven. Retten finner dette som grunnløst

Retten går ikke nærmere inn på dette

De snakker om en falsk arbeidstillatelse fra Plog

Derfor visste han ikke at dette var ulovelig

Det avvises av retten.

Privat arbeidstillatelse kan ikke gies. Og denne gir heller ikke inntrykk av dette å være en ekte tillatelse

De skriver også at de har vært på dyktige.no og skriver om noe av det de fant der.

Han får fem mnd fengsel

Aktor er ferdig, kanskje muligens.....

Mener retten dette er nok ? Ja sier dommer.

Advokat henter frem et brev som Arne har sendt

for å vise foranledning til svarene som aktor har løftet frem

Dette gjelder UDI sitt svar. Det henviser til flere mailer fra Arne

Hvorfor er bedrifter med etnisk norsk eiere ikke straffeforfulgt, spør Arne UDI.

Hvorfor er det kun ikke etniske norske som man går på?

Disse er straffeforfulgt knallhardt kommenterer Arne

I et tilfelle ble kjendisadvokat knyttet til saken. Da ble saken frafalt umiddelbart. Det er rart?

Jeg tenker at det er vanvittig viktig at Arne har vært pinlig nøyaktig i alle ledd. Ellers hadde de tatt han på alt det og dreid saken i en personlig retning

Vi er ferdig for idag. Etterpå vil det avklares om tiltalen skal endres

Vi begynner 9.30 imorgen

Bra jobba !!!



Aktor tenker.....



Våre folk diskuterer hva de er åpne for

Det beste sier Arne er at alle arbeidsforhold taes med



Det forhandles

Det er urimelig at dere har ventet så lenge. Dere er skyld i at dette vokste seg så stort, sier Arne

Aktor vil endre punktet i tiltalen om inndragning. Den ulovelig vilmjeg ha inn der sier aktor

Du må vente til dom for å vite hva som er ulovelig sier Arne....aktor ler...

Jeg mener ditt forslag er urimelig. Enhver har rett til å få sin sak vurdert innen rimelig tid

Sier Arne

Jeg har tenkt å påstå at alt som er kommet inn skal inndraes, sier aktor



Arne mener det er urimelig. Mesteparten er betalt ut til ansatte og kan ikke tenkes som utbytte....

"Men det som går for å være uforstandig i verden, utvalgte Gud seg for å gjøre de vise til skamme. Det som regnes som svakt i verden, utvalgte Gud seg for å gjøre det sterke til skamme."

1. Korinter 1:27 N78BM

Da var det overstått. Og de skilles uten enighet, men aktor høres ut til å gå for en endring om at alt som er kommet inn skal legges til grunn, ikke bare dets om er igjen på konto. Det betyr i så fall konkurs av Plog AS. Trolig ikke så mye mer enn det.

Takk til alle som ber, heier og støtter.



"This is unfailing love...." lyder lovsangen i stua etter en ubeskrivelig begravelse malt i håpets farger her i Stavanger. Og samtidig sitter dere venner i Oslo og forsvarer de forsvarsløse. Dere to, Arne og Terje, er malt i håpets farger og representerer et lys for mange i vårt land som har mistet eller er iferd med å miste håpet. Fortsetter å heie og be, mens tårene og håpet sprenger på.



God morgen, og god innsjutt! Ber om kraft og styrke til dagen 🙏



Denne dagen kan begynne heftig med utvidelse av tiltalen. Aktor vil på bakgrunn Arne informasjon utvide inndragning til å gjelde 10,4 millioner

Dommeren er på plass. Aktor mangler....



Sliter med utskrift sies det

Dommeren går igjen



Del heftig utover dagen



Der kom aktor.....han har faktisk slåss med kopimaskinen. Det vet vi alle hvor krevende er og hvor ubeleilige det ofte er at slike maskiner velger sitt eget tempo.....





1

Det diskuteres betydelig før dommeren kommer

Noe hun nå nettopp gjorde

Ble dere enig om noe spør dommeren

Arne : vi venter på aktor sitt forslag

Viagra redegjort for vårt syn og avventer hva aktor kommer til å lande på



3

Aktor: dette gjelder hva retten skal behandle. Det fremkom Igår at det var mer fortjeneste enn vi først visste. Derfor vil vi utvide tiltalen frem til idag

Viste har fortsatt virksomheten og da slipper vi en nyrunde her om resten av virksomheten sier aktor

Det vil ikke ha noen å si i forhold til straffen

Retten måtte uansett vurdere alt dette og inndra utbyttet. Derfor gjør vi det enkelt utfra lovverkets mulighet for å endre tiltalen

Det skal føres bevis for dette, men det er jo ikke noens trodd om fakta her

Vår hensikt har hele tiden vært å inndra all fortjeneste

Nå kan det virke som om Viste ikke ønsker avklaring likevel.....det får vi høre om fra forsvareren

Arne ser ut til å ha prutet opp tiltalen fra 1 million til over 10 millioner

Kommentar fra min side er at dette åpner for at anken må gjelde alle ansatte



Det må være pinlig for påtalemyndigheten når politiet gjør så dårlig etterforskning som de har gjort i denne saken. Det åpner for tilfeldig behandling og svekker tilliten til rettsvesenet.

Aktor leser ny tiltale som sier at de 29 er nå eksempler på tiltalen. De som er ansatt før sakens startetappe taes ikke med. Det gjelder trolig ikke Melat og Tita f.eks....

Dommeren mener det trengs mye mer bevis for denne tiltalen

Vi sitter ikke på noe annet enn Vistes forklaring.....vi får se hvordan vi forholder oss til dette fra dommerens side

Arne vil ikke samtykke i utvidelsen av ulike grunner

Advokat påpeker for dommeren at det ikke finnes mer bevis. Dommeren sier til aktor at forutsetningene for utvidelse ikke er tilstede

Aktor trekker utvidelsen

Interessant at det kun er Viste som opplyser egen sak. Det holder jo ikke som bevis.

Hey hey, dette var en gøy start på dagen!!!!

Hva holder aktor på med?

Så diskuteres det hvilket beløp som skal inndraes

Vi er tilbake på 1,455 mill. Når saken begrenses. Men aktor kan kreve 10,666 om han vil det sier vår advokat

Einar har fjernet en melding

Aktor savner refleksjon fra Viste om hva som skjer om han settes i fengsel

Er det noe som er hardere for deg enn andre å sitte fengsel?

Ja sier Arne men da må vi lukke rettssaken....alle går ut

Dagen begynner med stor dramatikk. Akkurat nå diskuteres det for lukka dører

Hvorfor aktor drar fengsel kortet nå er oppsiktsvekkende. Til nå har d kun vært snakk om inndragning

Tror ikke jeg skal spekulere i dette, men like i forkant lider nederlag og er muligens ikke så fornøyd med det....

Vi er tilbake i rettssalen

Aktor holder prosedyre

Jeg har bevisbyrden i denne saken. Jeg må føre bevis for at Plog er skyldig etter tiltalen

Tiltalte har ikke plikt til å forklare seg og det er liv å lyve om man vil

Her er de faktiske forhold erkjent

Det støttes av bevisene, mener aktor

DES 2016 frem til idag.....ja stemmer vi ikke tatt med frem til idag....

Frem til NOV 2018

Han har erkjent 60 ansatte, men vi sikter han for 29 av dem.

1,4 mill har vært inntekt

Grunnen for at straffeskyld ikke erkjennes er at Arne Viste påroper seg grunnloven for at dette er lov. Grunnloven har forrang foran utlendingsloven. Dette syn deler ikke jeg

Dette er en programforpliktelse for staten ikke individuell rettighet

Viste har fått beskjed om dette fra flere hold

Ingen av disse åpner for at grunnloven åpner for Vistes tolkning

Det er kun en programmerklæring

Dette kan man lese utfra grunnloven selv, at dette handler om at staten skal legge til rette for

Individrett ble i forarbeidene lagt bort

Det følger av vanlig logikk at man har arbeidsrett et sted man ikke har rett til å være fortsetter aktor

Så henviser han til en ny lærebok som har fanget opp Vistes sak. Utgitt i 2019

Advokaten vår må hjelpe aktor med å finne det på s.525

Det er blitt hevdet i media begynner aktor.....

Dette er en uholdbar tolkning. Så repeteres det og føyes til at staten skal legge til rette for fullmsyssetting.

Boka mener at domstolen ikke vil sette utlendingsloven til side i forholdene til grunnloven

Jeg klarer ikke å si det tydeligere

Det er kun et påbud om at staten skal legge til rette

Aktor avventer Forsvaret og vil evt kommentere

Viste burde ha skjønt dette på et tidlig stadige

Han har skjønt at dette er sagt, men ikke begrunnelsen

Utlendingsloven sier det er forbudt

Når denne brukes så er det fordi den ikke er i strid med grunnloven

Riksadvokaten slår fast at selvsagt er det ikke motstrid

Er det motstrid så må utlendingsloven endres sier aktor

Strafferammen er to års fengsel

Hva er riktig straff for Arne Viste

Arne Viste har visst at trosset regelverket

Han har sagt i media at han er villig til å gå i fengsel

Aktor mener at Arne bruker grunnloven for en politisk kamp.

Skal noe endres her må Stortinget endre loven

Vi dømmer etter gjeldende regler

Å endre regler gjør ikke domstolen, men stortinget.

Viste driver asylpolitikk sier aktor og anvender juss for å få sitt politiske syn gjennom

Domstolen må derfor kun dømme i den egentlige saken

Det er tverrpolitisk enighet om dagens praksis

Aktor minner om at alt en ulovelig person gjør i Norge er ulovelig

Så snakkes det om det svarte markedet og farene med det

At staten ikke får inn inntektene går utover bygging av skole, hjelpe flyktninger m.m.

Arne sin sak skiller seg ikke nevneverdig fra andre menneskehandel saker

Ofte forklarer menneskehandlere at de gjorde for å hjelpe folk i vanskelig situasjon

Derfor må vi reagere strengt på dette

Jeg mistenker ikke Viste for å drive med nevnte aktiviteter, men for å legge til rette for å opprettholde alle disse samfunnsproblemene

Det går varmt hos media akkurat nå....det skrives heftig

Dette må sees i skjerpende retning.

Viste har ikke hatt nærmere kjennskap til sine ansatte. Han mangler respekt forutlendingsmyndighetene

I media har Viste skapt feilaktig inntrykk av at dette skulle være OK

Også egne arbeidstillatelser er alvorlig, sier aktor

Har han hatt egen vinning. I statuttene til Plog står det at det er en mulighet

Arne har tjent mer og mer. Han har hatt et påslag på 15 %

At han har gitt seg selv en lønn på 1,6 mill i denne perioden

I går fikk jeg vite at han har fortsatt driften. Dette tyder på at driften har drevet av andre grunner enn rettslig avklaring

Han burde ha stoppet da tiltalen ble tatt ut

Mennesker i Limbo har fått 1,5 mill. Dette er i henhold til formålet med Plog....

De sier at pengene ikke er brukt.....

For meg betyr det at de ikke ville bruke ulovelig midler

Disse pengene må med i inndragningen

Det har vært vanskelig å etterprøve hvor pengene har tatt veien

Dette betyr strengt straffnivå. Over 10 millioner over tre år

Var det ikke mulig å betale skatt? Vi har hørt hvordan han prøvde. Dette er grunnen til at Mennesker i Limbo fikk gaven

I 2017 ble det åpnet for å betale mer skatt enn det kreves

Det er mulig sier aktor å få dette betalt

Så deles det ut dommer og aktor vil gå inn i den siste

Den siste dommen omhandler en dom som ikke er rettskraftig

Gjelder en sak med et vaskefilla som har hatt mongolske arbeidere. De fleste uten oppholdstillatelse.

Straffeutmålingen til eier uten særlig formue blir fokus for aktor

Aktor vil at vise at saken ligner på vår sak

Passende straff var 1,4 år i fengsel før man vurderte formidlende omstendigheter

Dommen sier at innvandringsregulerende hensyn er svært viktig og at derfor må det slås hardt ned på dette

Det er vanskelig å avdekke ulovelig arbeid og derfor må det straffes hardt som preventiv virkemiddel sier dommen

Aktor vil anvende denne dommen i sin egen straffeutmålingen. Mye kan tyde på at han vil gå for fengselsstraff for Arne. Det gjenstår å se

1 mnd per ansatt mener jeg er riktig

Denne dommen fra høyesterett er fra 2010

Samfunnet har utviklet seg kraftig. Dette underbygges av en bred politisk enighet

Strafferammen for brudd på innreiseforbudet ble bl.a hevet kraftig av et samlet storting.

Straffenivået er sterkt stigende

de siste årene

Bøter har i Oslo økt fra 3000 til 50.000 og med et tilfelle økte retten det til 75000 i bot for den som blir tatt på jobb uten tillatelse

I plog sin sak bør vi tenke en bot på 50.000 per ansatt

Vi snakker om 29 arbeidere i denne saken

Saken er spesiell. Totalbildet danner ikke grunnlag for samme tenkning. Denne saken er merkelig. Viste er ingen mester kriminell. Han drives av nestekjærlighet. Han har ment det godt

Hangar gjort dette for å få en avklaring

Han har...

Jeg har slitt med denne store forskjellen i forhold til straffeutmåling

Retten bør være forsiktig i se personlig overbevisning som formidlende omstendighet

Det er ikke hans kristentro som er formidlende

Det er noe annet, jeg er i tvil, jeg lander på betinget straff

Utg pkt er 1,5 år i fengsel

Han er uvanlig villig til å legge kortene på bordet

Det er formidlende

Påstand på 1 år i fengsel, og under tvil betinget

Det er sjeldent å se en kriminell gå rundt i media og forteller om sin kriminelle virksomhet

Ulovelig arbeid er vanskelig å moppe, Arne Viste er ikke vanskelig å oppdage



Dette betyr at Arne Viste må avslutte sin virksomhet, hvis ikke ender han i fengsel

Inndragning : vi tar inn pengene på konto. Vi påfører ikke Viste å betale for alt som er gitt videre, det ville påført familien en voldsom gjeldssituasjon

I forhold til Plog så vil vi foreslå 50.000 x29. Vi reduserer og lander på 1,5 mill i bot

Plog går da trolig konkurs

sier aktor

Ikke sikkert det blir innbetalt, men likevel riktig

Påstanden blir da at Plog AS dømmes til å betale bot på 1,5 mill og få inndragning av 10,666 mill.

Arne Viste må tåle inndragning av 3 millioner

Aktor er ferdig

Pause på 15 min

Dommer er tilbake

Forsvarets tur til å prosedere

Vår advokat deler ut disposisjon

Vi fokuserer på grunnlov og menneskerettighetene

Mitt mål er å få frem grunnlaget for tiltaltes handlinger

For selve saken er den bygd på en villet handling, med den risiko at det kan være straffbart

Tingretten må legge til grunn at det finnes mennesker i Norge som er lengeventende asylsøkere

Noen av dem har ikke mulighet til å reise hjem. De er låst her

For en slik person er det vanskelig å si at dette er straffbart. Til det umulige er ingen ansvarlige

Verdt å merke seg at det har vært mulig for myndighetene å sende folk hjem. Merk at noen av dem likevel fikk opphold etterhvert

Det er reelle og gode grunner for å ikke å reise, f.eks når hjemlandet er et diktatur og en verre løsning enn å bli i Norge med de tøffe vilkår vi gir dem

Vitnene beskriver traumene og konsekvensene dette livet har og de har også vist at Plog AS har gitt dem verdighet og de har unngått det skjulte og svarte arbeidsmarkedet.

Vi mener tingretten må legge til grunn for at Arne har gjort det ytterste for å følge retningslinjer

Eksemplet som aktor gav er ikke relevant i forholdene til å få betalt skatt. Det ville ikke vært en skattemessig håndtering av disse pengene

Det har ikke blitt ført bevis som tilsier at det har personlig vinning

Vi reagerer på at dette antydes av motpart

Tvert imot

Vi ber ikke om politisk avklaring fra retten

Tingretten skal ikke vurdere dette,selvsagt

Vi ber ikke om ny lov, vi ber om en vurdering av grunnlovens posisjon i dette spørsmålet

Dette kommer vi til å belyse videre nå

Det dreier seg ikke om individets rettigheter, men om staten har lov til å legge kjelker i veien for den som vil arbeide

Sentralt for Viste finner vi i forarbeidende til grunnloven

Alle politiske partier har forpliktet seg til å realisere grunnloven. Det kan ikke bestemmes lover som hindrer paragrafen i grunnloven.

Domstolen kan absolutt se inn på denne problemstillingen

Husk at vi siden da har fått et tillegg om menneskerettigheter inn i grunnloven siden da

Vi kan altså ikke stoppe noen i å arbeide, men vi mener absolutt at dette arbeidet må reguleres for å unngå svart arbeid

Periodisk rapport fra en komité som har sett på grunnloven sier at komiteen er betenkt at man anser grunnloven som et festskrift

De er bekymret at folk med ikke ulovelig asylsøkere ikke får,helsehjelp, tilgang til arbeid, o.l. De er urolige for deres situasjon

Minner om at dagens regjering har anerkjent gruppen som eksisterende og at man for deler av gruppa vil finne en regularisering av deres situasjon



Inde innledende bestemmelser av grunnloven så forpliktes de folkevalgte og staten på å ikke vedta noe som er i strid med grunnloven

Paragraf 110 er ikke avgrenset til norske borger....

En eller annen plikt har altså norske myndigheter inn mot denne gruppen

Man kan spørre retorisk om hvordan staten legger til rette for arbeid når noen nektes retten til arbeid.m

Vilhelm har fjernet en melding

Det finnes ingen høyesteretts vurdering av 110.,

Spørsmålet er hvordan nektelsen kan forstås som innenfor denne paragraf

Advokat henter frem høyesteretts dom som er relevant formå forstå grunnlovens posisjon

Målet her var å styrke menneskerettighetene i selve grunnloven

Plikten å til å respektere menneskerettighetene ligger på statennog domstolene, sies det videre

Dette gjaldt for paragraf 89 som deretter fikk en endringer 2015:utfra testen på menneskerettighetene

Så ser vi på to stortingsinnstillinger

Om økonomiske rettigheter og sosiale rettigheter

Her står det at grunnloven må være gjenstand for utvikling slik at menneskerettigheter blir ivaretatt også i nye tider og at det baseres på dagens situasjon ikke fortiden

Hva hadde de sett for seg i 1954? De hadde sett mye og synet på enkelt folk var jo bl.a at samer skulle fornorskes, tater ikke var velkommen o.s.v. Likevel så skal det legges til rette for alle i riket

Så ser vi på forarbeidene av paragraf 110

Dokument 16 kalles det

Retten til arbeid er en menneskerettighet sies det her.....entydig

Lønning ledet revisjonen som det her snakkes om

Det har ikke vært drøftet i domstolen om motstrid mellom 110 og lavere lover

Næringsfrihet er et eget tema i revisjonen. Her står det om retten til arbeid for alle, også flyktninger. Fokus her er individets verdighet sentralt, at alle har rett til arbeid formå kunne overleve. Her står det at det både er en individuell rettighet

Et viktig anliggende er at man ikke skal diskrimineres ved å ikke få jobbe

Bør grunnloven 110 styrkes spør så kommisjonen?

De påpeker at dette må forstås i lys av internasjonale rettigheter og dette må leses innlysende av nyere internasjonale forpliktelser som Norge har underskrevet

Skal vi ha pause? Nei sier dommer

I 2009 sier høyeste rett noe om hvordan uttalelser fra internasjonale komiteer skal forstås for Norge

Her gies det måter å definere hvordan disse skal taes inn i norsk lov og praksis

Husk det når vi nå skal se på ØSK, som betyr ?

Økonomisk sosial komité

Kanskje....

Her står det at innskrenking av menneskerettigheter ikke kan taes bort hvis det fører til diskrimineres

internasjonale konvensjon om økonomiske, sosiale og kulturelle rettigheter (ØSK) er en FN-konvensjon som ble opprettet for å sikre de enkelte mennesker bestemte rettigheter hos sine respektive stater, som blant annet å gi økonomisk, sosiale og kulturelle rettigheter

Aktor lurer på om det påstås at staten diskrimineres?

Ja sier Reuch

Du kan ikke forskjellsbehandle

etter nasjonalitet

Du kan heller ikke legge vekt på annen status

Han finner frem en internasjonal vedtak som sier det samme

Right to work behandles her og man må evt argumenterer for hvorfor man forskjellsbehandler hvis det er lovlig

Dette var en FN basert komite

Fra International Covenant on Economic, sosial and cultural rights nr 18



Her sies det klart at vår gruppe skal ha rett til en eller annen form for arbeid

Det snakkes om statens forpliktelse til å respektere folks rettstilstanden arbeid, og ikke motarbeide dette

Her er det også forpliktelser for domstolene

Fra en god venn: Når nå dommeren tillater så mye ang grunnloven her, så vil det jo bety at relevans aksepteres!

Det tror jeg er riktig

Så hva er poenget her? Retten til arbeide er en rettighet for alle og skal man hindre det så må det være saklige grunner som ikke diskrimineres. Slår det inn her for en gruppe som ikke har noe annet valg enn å bli i Norge. Det må tingretten ta stilling til

sier vår advokat, Christian Reusch

Internasjonal konvensjon om sivile og politiske rettigheter slår fast det samme. Dette er FN kommisjon og har høy rang i Norge. Men her gjelder det all form for lovgivning og sier at ingen kan diskrimineres på bakgrunn av status

Så viser advokat tre saker som viser et stort spenn i saker som omfattes av at det ikke kan diskrimineres

Hvis man nekter folk arbeid så må man ihvertfall begrunne hvorfor dette blir gjort.



Det finnes kun en UDI rapport som ser på dette og den sier at det ikke gir noe effekt i forhold til tilstrømning av asylsøkere til Norge og isforholdene til om folk presses hjem. Dette må inn for å vurdere om det egentlig finnes noe gyldig grunn for å nekte dem arbeid

I forbud mot tortur står det at staten ikke kan påføre noen nedverdiggende forhold.

Retten til familieliv er også aktuell



Nedverdiggende forhold defineres f.eks utfra saken som resulterte institutt asylsøkere ikke kunne returneres til Hellas pga forholdene der

Ikke institutti at

Dommeren lurer på om mottak i Norge er nedverdiggende forhold.

Ja det må vurderes, husk beskrivelsen fra psykiater og andre om hvordan dette livet egentlig er. De har altså under 60 krsier Reusch

Alle har rett til familie. Advokat legger frem sak som har vært i Mennekserettighetsdomstolen i Strasbourg

Her definerer de retten til privat liv og retten til familie

poenget er at staten ikke skal gripe inn når man etablerer eget hjem. Det forutsetter for vår gjeng at de harvet til arbeid

Oppsummering:

Dette bør lede til at det Plog har gjort ikke er straffbart

Det vi påviser i denne saken er at vi må finne en måte å ivareta rettighetene til de lengeventende asylsøkerne

Neste punkt:

Dette må sammenholdes med de norske kildene. Her er detbikke mange dommer som kan anvendes

Han ser på noen saker som har relevans

En av dem sier at det er grunnløst å anvende grunnloven i en slik sak

I aktor sin lærebok som ble brukt står det også om saken

Viste har aldri fått noen svar på hans anførsler om 110 paragrafen

Han har kun fått svar utfra utlendingsloven. Aldri har noen svart om hvordan grunnloven skal forståes

Det er altså nesten ingen sommar behandlet dette. Det har vært ønsket til Viste. Læreboka til aktor er ingen autoritet, forfatterne jobber i Justisdepartementet

Dommeren spør

Hvordan ser dere for enslig vurdering. Skal det vurderes for hver enkelt eller for dem som gruppe?

Vår advokat sier at det bør vurderes utfra tid manngard vært her. Viste har lagt frem oversikter over når de ble registrert ankommet i Norge

De to meddommerne ser ut i lufta.....

Tar sjeldent eller aldri notater

Neste punkt

Jeg minner om at Viste ville ha saken opp mye tidligere

Men ble nektet dette.

Mange svar bar preg av «goddagmann økseskaft»

Viktigere er at det er lite relevant å sammenlikne med de som har jobbet svart. Jeg tror tingretten lett kan vurdere dette. Aktors eksempler er ikke relevante

Han har lagt alle kort på bordet, det bør taes med instraffeutmålingen

Viste er ikke enig i at dette er en bred politisk enighet. Flere parti står bak han, OL kongressen. SV, KRF og Rødt stemte mot

Kravet om inndragning:

Straffeloven 67 sier også at at detvkan falle bort eller reduseres hvis det er urimelig. Vi mener det er urimelig kravene til Arne personlig

Hvis vi begrenser dette til tiltalen er det ikke 10 mill men noen over 1 mill

Min påstand er at Arne Viste frifinnes og sekundært at han behandles på mildeste måte

Replikk fra aktor:

Faktum er vi enig om. Disse har ikke hatt arbeidstillatelse

Jeg merker jo at alle utlendinger har mulighet til å få sin sak prøvd hos forvaltningen eller evnt i domstol

Forskjellsbehandling finnes ikke mener jeg

Han leser fra mobilen om borgerrettigheter



Jeg mener dette ikke gjelder for de som ikke har rett til å være her

Hvem omfattes av menneskerettighetene : alle mennesker på norsk jord

Grunnloven verner om alle mennesker, ikke bare norske statsborgere, men noen rettigheter må utlendinger regne med, f.eks ikke rett til å stemme, studere og vern mot utvisning

Det er ingen forskjells behandling her

Disse har ikke rett til å være her!

Hvordan spiller det inn på rettighetene

Dette må retten være klar over

Motreplikk

Reusch: menneskerettigheter gjelder for alle folk innenfor Norges grenser

Arne har sluttbemerkning

Skyldspørsmålet først

Til det umulige er ingen forpliktet. Det gjelder for noen av disse ansatte. En av dem løftet UDI frem som statsløs. Han bør ut av tiltalen

Straffeutmåling: jeg har ikke tjent penger på dette, men fra olje og gass

Så er det en artikkel som jeg vil kommentere. Jeg har ikke ville ta meg til rette. Enhver har rett til å få sak prøvd innen rimelig tid. Dette begynte i 2014 og 2015. Denne ventetiden har fått store konsekvenser for meg personlig.,

Straffeloven sier at at etterforskning skal gjøres så raskt som mulig for å unngå at noen unødig utsettes for mistanke

Da er vi ferdig

Forkynnelsen av fordom vil skje fra tingretten i Stavanger

Fristen som beregnes er at dom faller fredag 18 oktober fra ca kl 10



Guds fred ❤️



To ukers ankefrist

Kort intervju med Viste sønn og datter



WOW, for en familie! La oss fortsette å be for dem de neste ukene!



Aftenbladet intervjuer familien Viste



Vil bare dementere at jeg med vilje kalte aktor for Viagra.....



Takk til alle som har bedt. Dette er et teamoppdrag. Takk!!!



Takk for fantastisk info.

fra deg Terje. Du er litt av en medvandrер.



Bruker du denne gruppen igjen når dommen faller den 18.10?

Vi bruker denne gruppen videre i denne saken. Som Arne sa: dommeren skal være svært dyktig om hun feller en dom som begge parter er fornøyd med.....



Det er ihvertfall tre mulige utfall her:

1. Dom uten refleksjon rundt grunnloven
2. Dom som avviser at grunnloven har relevans
3. Dom som våger å reflektere rundt motstrid mellom grunnlov og Utlendingsloven



Takk for grundig og lærerik rapportering fra rettssalen. Vi har fått nok info til å få et innblikk i det dere har stått i, og det er uten tvil heftige saker. Vondt å lese hvordan

@Arne Viste angripes m mistanke om uryddig økonomi og privat vinning, og den utrolig stygge påstanden om at det han driver med også er menneskehandel. I fotball ville aktor fått rødt kort for den "taklingen". Superstygt! Min tillit til Økokrim har nok også blitt litt svekket etter "vi hadde ikke passordet"-kommentaren. Håper ikke det gjenspeiler deres generelle etterforsknings-kompetanse, da er det lite samfunnsnytte i å ha den etaten. Dere har i alle fall gjort en fantastisk innsats, og fortjener tidenes applaus/ pokal/ diplom/etc. YouknowwhatImean.

Salige er de som hungrer og tørster etter rettferdigheten, for de skal mettes!



Det er en del som spør hvordan dere kan støtte Arne. Vi har etablert et fond i IMI-KIRKEN som dekker utgifter vedr reise, opphold o.l rundt rettsaken. Bruk følgende Vipps: