

Emne: Referat fra møtet mellom Plog AS og Politiet i Kritiansand
Fra: "Arne Viste" <arne.viste@lyse.net>
Sendt: 15.06.2018 11.33.16
Til: post.agder@politiet.no;
Kopi: "Magnus Andreassen" <magnus.andreassen@politiet.no>;
jan.are.amundsen@politiet.no;
Vedlegg: 2018-06-07 Siste purring på spørsmål om arbeidsnekt i Kristiansand.pdf;
2017-09-07 Spørsmål om gyldighet av arbeidstillatelse Kristiansand.pdf;
2017-09-11 Unnvikende svar på spørsmål om arbeidstillatelse
Kristiansand.pdf; 2014-11-27 Søknad om arbeidstillatelse.pdf; 2015-02-03
UDI vedtak.PDF; 2018-06-15 Info fra politiet om sak vedrørende Agder Aktiv
Bilpleie.pdf

Jeg har skrevet vedlagte referat. Jeg ber om at dere leser det og bidrar med korrigeringer, rettinger eller utfyllende informasjon.

Jeg er usikker på om epostadressene jeg sender til er de riktige, og ber enhver mottaker bidra til at denne eposten kommer frem til rette person.

Sted: Kristiansand politikammer
Tid: Fredag 15. juni kl 08:00-10:00. Møtet startet ikke før omkring 09:00
Tilstede: Arne Viste, Magnus Andreassen og Jan Are Amundsen

BAKGRUNNEN FOR MØTET

Se vedlagte epost datert 2018-06-07

Plog uttrykte sterk frustrasjon over bakgrunnen for møtet, og at han måtte reise til Kristiansand for å få svar i saken. Politiet beklaget at Plog sin henvendelse om saken ikke var besvart. Politiet gav i møtet den informasjon som Plog hadde etterlyst. Før møtet hadde informasjonen bare blitt sendt til journalister og ikke arbeidsgiveren. Informasjonen ble i etterkant av møtet fulgt opp med epost datert 2018-06-15.

Plog AS forklarte hvordan forhåndsdømming i saken og medieoppslag gjort bak arbeidsgivers rygg tidligere hadde rammet hans private økonomi hardt ved at det viste seg umulig å få jobb. Han forklarte at de sterke følelsene som kom til uttrykk i møtet, var en konsekvens av dette.

Plog minnet om at påtalmyndigheten ikke var under politisk ledelse, for slik å sørge for at den ikke lar seg påvirke av forvaltningens vurderinger (UDI, justisdeprtment eller andre). Straffbarheten skal vurderes opp mot de gjeldende lover, og ikke påvirkes av eventuelle politiske hensyn.

Plog anerkjente Politiet for nå å svare på spørsmål og for å foreta anmeldelse av selskapet, for slik å sikre en rettslig behandling og avgjørelse hos våre domstoler. Begge parter var enige om at saken nå var i rett spor.

Politiet sa at de ikke var kjent med om foreleggene ble vedtatt eller ei. Plog informerte om at bilpleien kvelden før hadde informert om at de ikke vedtok forelegget, men ønsket rettslig behandling i samarbeide med Plog AS. Plog AS informerte om at Plog AS hadde lovet å stille seg solidarisk sammen med bilpleien i den rettslige behandlingen, også økonomisk.

Plog informerte om at Aziz, venn av Essa Kadir, hadde kontaktet arbeidstilsynet i forkant av innleieferholdet for å høre om deres vurdering av Plog AS, grunnlov og menneskerettslov. Etter å ha hørt arbeidstilsynets uttalelser fant Aziz grunn til å råde Essa til å stole på selskapet.

Politiet mente at Aziz hadde kontaktet feil instans med dette spørsmålet, han burde ha kontaktet utlendingsmyndighetene.

Med dette anses også kulepunkt 3 i epost datert 2017-09-08 å være besvart. Det kan synes å foreligge ulik praksis mellom politidistiktene i straffebehandlingen, og forskjellsbehandlingen skyldes muligens ikke etnisitet.

Plog sa at det var beklagelig at ikke informasjonen om anmeldelsen av selskapet kom tidligere, slik at det leserinnlegg som var sendt til Fædrelandsvennen noen dager i forkant kunne være basert på mer korrekt informasjon.

SPØRSMÅL OM GRUNNLOV OG MENNESKERETTIGHETER

I kulepunkt 2 i epost datert 2017-09-07 spurte Plog:

- [Hvorfor anerkjenner ikke politiet i Kristiansand at retten til arbeid gjelder for alle som er bosatt i Norge?](#)
- [Hvilke innvendinger gir dere til grunnloven og menneskerettslovens gyldighet?](#)

Politiet svarte i epost datert 2017-09-11:

[Agder politidistrikt](#) forholder seg til de gjeldende lover og forskrifter gitt av stortinget. Faglig sett er politidistriktene underlagt UDI i denne type saker. Dersom du ønsker å endre lovene og reglene må du gjøre dette gjennom politisk påvirkning. Vi anser dette som svar på kulepunkt 2

I epost datert 2018-06-14, dagen før møtet, bekrefter politiet at dette er det endelige og utfyllende svaret.

Politiet bekreftet i møtet at dette var det endelige og utfyllende svaret omkring grunnlov og menneskerettigheter. Plog sa at det av hensyn til straffebehandlingen var viktig at politiet ikke satt på mer informasjon omkring grunnlov og menneskerettslov som nå ble hemmeligholdt, men som senere ville bli brukt som overraskelsesmoment under en rettssak. Politiet benektet at de hadde noen slik agenda, men at de ville bidra med åpenhet om alle slike forhold.

Politiet forutsatte at UDI hadde vurdert dagens praksis opp mot grunnlov og menneskerettigheter.

Politiet hadde ikke gjort egne vurderinger omkring grunnlov og menneskerettigheter. Politiet hadde ikke kjennskap til UDI sine vurderinger, og kunne heller ikke gi referanser til dem.

Plog informerte om at vi hadde lett etter behandling av dette i forarbeidene til utlendingsloven (den offentlige utredningen og odelstingsproposisjonen) uten å finne temaet behandlet. Politiet forutsatt at slik behandling var gjort, men kunne ikke opplyse Plog om mulige kilder eller referanser.

Plog AS fremla UDI sitt svar på spørsmål om grunnlov og menneskerettslov, se vedlegg datert 2014-22-27 og 2015-02-03. Heller ikke på spørsmål stilt i Aftenposten gav UDI svar. Plog oppfordret politiet i Kristiansand til å sende en henvendelse til UDI og spørre om innsyn i den vurdering de har gjort. Det ville politiet gjøre, og lovet også holde Plog AS informert.

Takk for et konstruktivt møte, og for politiets vilje til åpenhet og bidrag til å bringe saken inn i et konstruktivt og rettslig spor. Det er der saken hører hjemme :-)

Mvh. Arne Viste
+47 47954763