
Fra: Arne Viste

Sendt: lørdag 10. juli 2021 kl. 15.59

Til: politidirektoratet@politiet.no

Kopi: Postmottak Sør-Vest politidistrikt

Emne: Klargjøring av saksforhold etter rot med politiets oversendelse av klagesak(er)?

Jeg viser til vedlagte oversendelse av klagesak(er) fra Sør-Vest PD til politidirektoratet datert 02.07.2021 og med politiets referanse 21/14996 - 7. Jeg vil kort påpeke:

MANGEL PÅ INDIVIDUELL KLAGEBEHANDLING AV HVER ENKELT SAK

Det er beklagelig at politiet ikke foretar en individuell klagesaksbehandling av hver enkelt klagesak. I dette tilfellet blandes:

- Klagesak av 23.10.2020 for manglende registrering av straffesaksdokumenter
- Klagesak av 29.01.2021 for villedning til eksterne parter (utenom straffesak 13964266) om at når straffesak 13964266 ble henlagt på bevisets stilling, skyldtes det bevismangel, og ikke tvilen om jussen slik politiet hadde forklart meg,

Jeg klargjorde dette den 05.06.2021. Når politiet likevel 02.07.2021 mot bedre vitende fortsetter sammenblandingen av klagesaker, har jeg laget en oversikt over klagesakene og status i dem på http://www.dyktige.no/?page_id=2985. Denne vil skape oversikt og orden for klagebehandler i politidirektoratet, tross politiets bevisste forsøk på å skape rot og kaos.

SAKENS ESSENS (da tenker jeg sak av 29.01.2021, og ikke sak av 23.10.2020)

Politiet skriver: «*Sakens essens slik vi oppfatter saken er at Viste er uenig i påtalemessige vurderinger i straffesak. Av den grunn er klagen avvist*»

Dette er en stråmann som er direkte uriktig. Ingen av klagen som er sendt inneholder informasjon om at jeg er uenig i noen påtalemessige vurderinger. Politiet burde lese klagen og behandle dem, i stedet for å konstruere stråmenn.

Klagegrunnlaget er gitt på nettsiden http://www.dyktige.no/?page_id=2427. Det virker ikke som om klagebehandler i Sør-Vest PD har forholdt seg til klagegrunnlaget. De mange bevis og den foreliggende klarhet om de faktiske forhold kommenteres dessverre ikke av klagebehandler.

Når det gjelder politiets henleggelse «på bevisets stilling» og begrunnelsen som den gang var at det forelå tvil om jussen, tok jeg påtalemyndighetens vurderinger til etterretning. Verken jeg eller den hørere påtalemyndighet som alle var kjent med de mange foreliggende bevis om sakens faktiske forhold, fant grunn til å påklage henleggelsen.

Sakens essens er at politiet sprer feilinformasjon i mange kanaler, deriblant andre straffesaker, om at henleggelsen skyldtes bevismangel. Jeg har ingen innvendinger til påtalevurderingen som konkluderte «Henlagt på bevisets stilling». Men jeg valgte å løfte to av tilfellene av villedning inn for klagebehandling, fordi det i disse tilfellene faktisk var domstolene som ble villedet. Det synes å være en av «oppsidene» for politiet at splitt-og-hersk strategi med et stort antall parallelle straffesaker i sakskomplekset gir åpning for slik villedning, med minimal risiko for å bli avslørt. Jeg er overbevist om at villedningen av domstolene kunne vært unngått dersom sak 13964266 var blitt gjenåpnet, og ikke skjult for straffesakens parter (inkludert forsvarer). Politiets valg om å opprette ny straffesak 14256116 for mange av de samme arbeidsforhold som allerede var henlagt i sak 13964266 er oppsiktsvekkende.

LEIF OLE TOPNES SIN HABILITET I SAKEN

Det framgår av politiets oversendelse at det er Leif Ole Topnes som har vært klagebehandler i klagesaken. Jeg vil kort informere om at han selv har vært en eksponent for slik villedning til offentligheten. I Fontene, november 2017 uttaler Topnes følgende om henleggelsen av straffesak 13964266: «*Henleggelsen betyr at det ikke er bevis for en rettssak*», hvorpå han i samme avsnitt benekter den begrunnelse som ble gitt til meg og overordnet påtalemyndighet om at henleggelsen skyldtes tvil om jussen.

Mvh. Arne Viste
+47 47954763
www.dyktige.no

Fra: post.sor-vest@politiet.no

Sendt: mandag 5. juli 2021 kl. 14.05

Til: arne.viste@lyse.net

Emne: Oversendelse i klagesak - Arne Viste

Se vedlegg

Arkivreferanse:#6088c1f0ed834f27b8407876a1ac81c32013577638#ACOS.WEBSAK#