
Fra: Arne Viste

Sendt: lørdag 10. juli 2021 kl. 22.30

Til: politidirektoratet@politiet.no

Kopi: Postmottak Sør-Vest politidistrikt

Emne: Klage til politidirektoratet på mangelfull klagebehandling i Sør-Vest PD vedrørende klagesak på Sturle Smith

Jeg viser til vedlagte oversendelse av klagesak fra Sør-Vest PD til politidirektoratet datert 02.07.2021 og med politiets referanse 21/23111 - 7. Jeg vil kort påpeke:

DE FÆRRESTE KLAGEPUNKTENE I KLAGESAKEN ER BEHANDLET

Klagesaken inneholdt er rekke kritikkverdige forhold som jeg ba om å få klagebehandlet. Gro Rossehaug har bare klagebehandlet et lite mindretall av disse. De som er klagebehandlet er merket grønt, de som er unntatt fra klagebehandlingen er merket rødt:

I klagesaken datert 17.02.2021 oppga jeg følgende kritikkverdige forhold som skulle klagebehandles:

- Hans epost 22.01.2021 var villedende da den ikke opplyste om at det forelå en konkret anmeldelse fra bostyrer mot meg for flere straffbare forhold. Anmeldelsen fremkommer heller ikke av noen av de dokumenter jeg har fått tilgang til i konkursbehandlingen.
- Hans svar 22.01.2021 ga inntrykk av at saken utelukkende inneholdt dokumenter som jeg allerede var kjent med.
- Hans svar 22.01.2021 opplyste ikke om at bostyrer hadde anmeldt meg for brudd på utlendingsloven
- Hans uttalelser på telefon 17.02.2021 der han gjentatte ganger prøver villedde meg ved å påstå at jeg allerede har fått oversendt alle sakens dokumenter i Altinn, noe som åpenbart er uriktig

Klagesaken måtte senere utvides med noen nye punkter 22.04.2021

- Hemmelighold av straffesaksdokumenter ved avtalt oppmøte 21.02.2021
- Villedning til statsadvokaten om at jeg hadde fått det innsyn han hadde nektet meg 21.02.2021
- Villedning til statsadvokaten om at jeg hadde krevd kopi av straffesakens dokumenter, og ikke bare innsyn i dem
- Fortsatt hemmelighold 21.04.2021, denne gang grunngitt i Covid-19.

Disse siste punktene ble også gjentatt i purringen 04.05.2021

- Sturle Smith sitt ulovlige hemmelighold av straffesaksdokumenter
- Smith sitt løfte om innsyn på Sandnes politistasjon, som endte i flere timers merarbeid for meg og uforrettet sak
- Smith sin feilinformasjon om at jeg ikke hadde krav på fullt dokumentinnsyn, men bare 02-dokumenter
- At saken henlegges som «det antas ikke å være rimelig grunn til å undersøke» etter at jeg er blitt siktet i saken
- At Sturle Smith ikke informerte om min status som siktet, og hva som var årsaken til at siktelsen senere ble frafalt.
- Villedende informasjon gitt til tingrett og statsadvokat om at jeg hadde fått innsyn, skrevet dagen etter jeg ble nektet innsyn ved oppmøte! Informasjonen ble skrevet av Rune Gjertsen, tydeligvis etter at han var blitt villedet av Smith.
- Villedende informasjon gitt fra Smith via Rune Gjertsen til tingrett og statsadvokat om at jeg krevde kopi av saksdokumenter. Jeg har aldri krevd noen kopi av straffesaksdokumenter.

- At Sturle Smith ikke bare nektet meg innsyn etter å ha ødelagt dagen min med bomtur til politistasjonen, men at han også brukte en rekke hersketeknikker. Han benyttet konsekvent en ovenfra-ned-tone med manglende respekt av typen «hør nå her, Arne Viste..», han sa han hadde viktigere ting å drive med (enn min rettsikkerhet!), han bannet, han kalte meg kverulant osv. osv. Det eneste han ikke gjorde var å legge fram straffesakdokumentene for meg til gjennomlesning, slik han på forhånd hadde lovet.

KLAGE TIL POLITIDIREKTORATET

Etter å ha blitt kjent med politiets klagebehandling og konklusjoner, vil jeg herved kreve at klagesaken behandles av politidirektoratet.

Jeg finner ikke grunn til å klage på Sør-Vest PD sin konklusjon vedrørende de to behandlede klagepunkt (merket grønt over). Jeg aksepterer Sør-Vest PD sin konklusjon på disse to punkter, og ser at jeg med fordel kunne unnlatt å nevne dem i det hele tatt.

Jeg vil imidlertid klage på at ikke det er gjort noen klagebehandling av de viktigste klagepunktene (merket rødt over). Jeg kan ikke annet enn å overlate behandlingen av disse klagepunktene til politidirektoratet, etter at Sør-Vest PD ikke har funnet grunn til å behandle dem.

OPPKLARING AV POLITIETS ROT

Klagebehandler Gro Rossehaug innleder klagebehandlingen som følger:
«Det vises til klage av 22.04.21 fra Arne Viste over vedtak av 08.03.21»

Jeg er ikke kjent med noe vedtak av 08.03.21, og heller ikke kjent med at jeg skal ha påklaget noe slikt vedtak. For å sikre etterrettelig kommunikasjon og klagebehandling har jeg opprettet en nettside med oversikt over status i denne og andre tilsvarende klagesaker på kritikkverdig oppførsel.

Jeg har laget en oversikt over klagebehandlingen i de ulike klagesakene, og publisert den på http://www.dyktige.no/?page_id=2985. Oversikten vil være nyttig for politidirektoratet dersom dere blir like forvirret som meg av kommunikasjonen fra politiet.

KRAV OM INNSYN

I sitt brev gjør politiet følgende referanser til dokumenter jeg ikke er kjent med:

Avsnitt 1: «vedtak av 08.03.21»

Avsnitt 5: «vårt brev av 08.03.21(dok.4.)»

Avsnitt 6: «rapport av 19.05.21»

Det vises også til noen vedlegg jeg ikke er kjent med eller har fått kopi av:

«Rapport fra tjenestemann»

«Gjennomlesing av saksdokumenter»

«Uttalelser»

«Svar på klage på politiet»

Jeg krever innsyn i disse 7 dokumenter, da de tydeligvis er av betydning for klagebehandlingen. Jeg ber politidirektoratet besørge at disse fremlegges for meg slik at jeg kan påpeke eventuelle feil i dem.

Mvh. Arne Viste
+47 47954763
www.dyktige.no

Fra: post.sor-vest@politiet.no

Sendt: mandag 5. juli 2021 kl. 14.05

Til: arne.viste@lyse.net

Emne: Oversendelse i klagesak - Arne Viste

Se vedlegg

Arkivreferanse:#6088c1f0ed834f27b8407876a1ac81c32013577638#ACOS.WEBSAK#