

Emne: Purring, samt oversendelse av lydopptak i klagesak på Sturle Smith sin oppførsel i straffesak 15312774
Fra: Arne Viste <arne.viste@lyse.net>
Dato: Mandag 3. Mai 2021 20:00 CEST
Til: politidirektoratet@politiet.no <politidirektoratet@politiet.no>
Svar-til: Arne Viste <arne.viste@lyse.net>
1 fil

Klagen ble sendt rett instans 17.02.2021 og er fortsatt ubehandlet. Jeg ber derfor politidirektoratet opplyse om når svar på klagen kan forventes. Jeg ber også politidirektoratet opplyse om hva som er riktig klagesaksnummer på saken, samt opplyse om kontaktinformasjon til ansvarlig saksbehandler.

Vedlagt er lydopptaket for ordens skyld. Lydopptaket dokumenterer følgende kritikkverdige forhold:

- Sturle Smith sitt ulovlige hemmelighold av straffesakdokumenter
- Smith sitt løfte om innsyn på Sandnes politistasjon, som endte i flere timers merarbeid for meg og uforrettet sak
- Smith sin feilinformasjon om at jeg ikke hadde krav på fullt dokumentinnsyn, men bare 02-dokumenter
- At saken henlegges som «det antas ikke å være rimelig grunn til å undersøke» etter at jeg er blitt siktet i saken, og at Sturle Smith ikke informerte om min status som siktet, og hva som var årsaken til at siktelsen senere ble frafalt.
- Informasjon gitt til tingrett og statsadvokat om at jeg hadde fått innsyn, skrevet dagen etter jeg ble nektet innsyn ved oppmøte! Informasjonen ble skrevet av Rune Gjertsen, tydeligvis etter at han var blitt villedet av Smith.
- Informasjon gitt fra Smith via Rune Gjertsen til tingrett og statsadvokat om at jeg krevde kopi av saksdokumenter. Jeg har aldri krevd noen kopi av straffesaksdokumenter.
- At Sturle Smith ikke bare nektet meg innsyn etter å ha ødelagt dagen min med bomtur til politistasjonen, men at han også brukte en rekke hersketeknikker. Han benyttet konsekvent en ovenfra-ned-tone med manglende respekt av typen «*hør nå her, Arne Viste..*», han sa han hadde viktigere ting å drive med (enn min rettsikkerhet!), han bannet, han kalte meg kverulant osv. osv.

Også lydopptaket fra telefonsamtale mellom Viste-Smith datert 17.02 bekrefter det ulovlige og bevisste hemmeligholdet. Jeg ber saksbehandler kontakte meg slik at også dette kan oversendes, og en gjennomlytting kan legges til grunn for min klage.

Mvh. Arne Viste

Marknesringen 2

4052 RØYNEBERG

+47 47954763

Fra: [Arne Viste](#)

Sendt: torsdag 22. april 2021 kl. 17.19

Til: politidirektoratet@politiet.no

Kopi: [Postmottak Sør-Vest politidistrikt](#)

Emne: Ubehandlet klagesak på politiets oppførsel i Sør-vest PD sendt 17.02.2021, med tilleggsinfo og utvidelse

Jeg viser til klagesak på Sturle Smith sendt til Sør-Vest PD den 17.02.2021. Denne er ikke besvart ihht FOR-2005-11-21-5026, og sendes derfor nå til politidirektoratet for behandling.

Jeg vil samtidig utvide klagen til også å gjelde følgende forhold:

Hemmelighold av straffesaksdokumenter overfor meg ved oppmøte den 21.02.2021. En oversikt over hemmeligholdet i saken er gitt på http://www.dyktige.no/?page_id=2835, mens mine notater fra lydopptak av samtalen med Sturle Smith er gitt på <http://www.dyktige.no/wp-content/uploads/2021/04/2021-02-21-Hemmelighold-Personlige-notater-fra-innsyn-med-Sturle-Smith.pdf>

(Jeg tar lydopptak som støtteverktøy for min egen hukommelse i mine møter med politiet, samt erfaringer med at politiet ofte ikke er til å stole på. Jeg kan dele lydopptaket fra samtalen 21.02.2021 med politiet på forespørsel. Om heller ikke politiledelsen ser sitt ansvar, må offentligheten få vite det. - Matteus 18, 15-17)

Videre er det kritikkverdig at politiet i sine påtegningsark til tingrett og statsadvokat hevder at jeg hadde fått innsyn, og videre at jeg hadde krevet kopi av dokumentene. Begge deler fremsetter kort tid etter at jeg er nektet innsyn. Enten har Sturle Smith forklart seg uriktig til Rune Gjertsen, eller så har Rune Gjertsen forklart seg uriktig til tingretten og statsadvokaten. Det inntrufne viser hvordan ulovlig hemmelighold av straffesaksdokumenter sterkt kompromitterer min rettssikkerhet og mulighet til å imøtegå påstander som framsettes i straffesaksbehandlingen.

Det er også kritikkverdig at Sturle Smith i epost 21.04.2021 hevder han ikke kan gi meg innsyn i straffesak 14992241 grunnet Covid-19. Det fremstår også som usant.

Det er også kritikkverdig at politiet ikke vil samordne det store antallet straffesaker som kjøres i parallell mot meg. Det er arbeidskrevende for alle parter, og fremtvinger alt for mange henvendelser fra meg om det som burde vært behandlet raskt og effektiv dersom det ble samlet i en enkelt straffesak.

Til sist: Etter veldig mye merkelig straffesaksbehandling, da ikke minst oppsplittingen i det store antallet parallelle straffesaker, tenker jeg at kanskje ikke Sturle Smith selv er hovedproblemet her. Kanskje problemet er et ønske som er forankret høyere opp i politi/påtalemyndighet om å sette hensynet til politiets prestisje høyere enn hensynet til min rettssikkerhet. Det bryter i så fall med statens etiske retningslinjer. Kanskje Sturle Smith har oppfattet dette ønsket, formelt eller uformelt, og bare har agert etter det han tror er ledelsens ønske? Det er fint om denne klagesaken i så fall kan benyttes til å rette opp også i disse forhold.

Mvh. Arne Viste

+47 47954763

www.dyktige.no



2021-02-21 Lydopptak Sturle Smith ved innsyn-[AudioTrimmer.com].m4a (8.5 MiB)