

---

**Fra:** Linda Merete Lie Leifsen  
**Sendt:** onsdag 15. juli 2020 kl. 10.44  
**Til:** 'Arne Viste'  
**Emne:** SV: Vil svertingen av Plog AS i mediene bli rettet?

Henvendelsen din ble tidligere svart ut av påtaleansvarlig. Vi forholder oss til det og har ingen ytterligere kommentarer.

*Det vises til din henvendelse under. Politiet kan bekrefte at uttalelsen i Stavanger Aftenblad om at det er straffbart å samarbeide med Plog AS, ble gitt som en kommentar til selskapets utleie av personer uten arbeidstillatelse, noe du og Plog AS er straffedømt for.*

*Den drift selskapet for øvrig skulle ha med ordinært utleie av personer med arbeidstillatelse, vil følgelig ikke være straffbart.*

---

**Fra:** Arne Viste [mailto:[arne.viste@lyse.net](mailto:arne.viste@lyse.net)]  
**Sendt:** 14. juli 2020 14:14  
**Til:** Linda Merete Lie Leifsen  
**Emne:** SV: Vil svertingen av Plog AS i mediene bli rettet?

Kjetil Solhaug svarte ikke på om dere vil rette feilen overfor offentligheten i sin epost 3. juli. Hvilket svar er det du viser til?

Mvh. Arne Viste  
Daglig leder i Plog AS  
[+47 47954763](tel:+4747954763)  
[www.dyktige.no](http://www.dyktige.no)

---

**Fra:** [Linda Merete Lie Leifsen](#)  
**Sendt:** tirsdag 14. juli 2020 kl. 08.55  
**Til:** '[arne.viste@lyse.net](mailto:arne.viste@lyse.net)'  
**Emne:** VS: Vil svertingen av Plog AS i mediene bli rettet?

Hei!

Vi viser til svaret du allerede har fått av Kjetil Solhaug.

---

**Fra:** Postmottak Sør-Vest politidistrikt  
**Sendt:** 13. juli 2020 15:40  
**Til:** Linda Merete Lie Leifsen  
**Emne:** VS: Vil svertingen av Plog AS i mediene bli rettet?

[Oversendt fra postmottak](#)

---

**Fra:** Arne Viste [mailto:[arne.viste@lyse.net](mailto:arne.viste@lyse.net)]  
**Sendt:** 13. juli 2020 14:25  
**Til:** Postmottak Sør-Vest politidistrikt  
**Emne:** Vil svertingen av Plog AS i mediene bli rettet?

Denne henvendelsen er til kommunikasjonsavdelingen i Sør-Vest PD. Jeg ber om tilbakemelding derfra.

## JEG TRENGER TILBAKEMELDING

Jeg ber politiets kommunikasjonsavdeling om tilbakemelding om hvorvidt politiet ønsker å rette opp i skaden, eller om dere ønsker la Kjetil Gaustad Solhaug sin sverting i full offentlighet av Plog AS sin lovlige virksomhet bli stående uten endringer eller presiseringer overfor offentligheten.

## OM POLITIETS MANGLENDE DOMSMYNDIGHET

Når dere retter skaden og opplyser om at samarbeide med Plog AS ikke nødvendigvis er ulovlig, ber jeg dere også opplyse offentligheten om at de arbeidsforholdene som Plog AS er straffet for er avsluttet (de ansatte er permittert), og at Plog AS har betalt boten og inndragningen. Dere bør opplyse om at Plog AS med det har krav på å anses som ferdig med straffen for alle disse arbeidsforhold.

Dersom politiet har innvendinger til noen av de resterende arbeidsforholdene med arbeidstillatelse hjemlet i Grunnlov og Menneskerettslov bør dere informere meg om det, eventuelt straffeforfølge det. Jeg oppfordrer dere også til å behandle slike arbeidsforhold med respekt for at verken Plog AS eller jeg skal forhåndsømmes.

Jeg har ingen innvendinger mot at politiet tydeliggjør sin tolkning av grunnlov og menneskerettighetslov og utlendingslov i mediene, det synes jeg faktisk bare er bra. Det vil også kunne være avklarende for oss som sliter med å forstå disse sammenhengene. Men politiet bør overlate til domstolene å dømme. Jeg og Plog AS skal anses som uskyldige i disse arbeidsforholdene inntil det foreligger en rettskraftig dom.

Mvh. Arne Viste  
Daglig leder i Plog AS  
+47 47954763  
www.dyktige.no

---

**Fra:** [Arne Viste](#)

**Sendt:** fredag 3. juli 2020 kl. 09.35

**Til:** [Kjetil Gaustad Solhaug](#)

**Emne:** SV: Anmodning om å korrigere uttalelsen i Stavanger Aftenblad 23.06.2020

Det er ikke jeg som trenger denne informasjonen. Det er leserne av Stavanger Aftenblad og Resett. Vennligst be dem rette feilen.

Mvh. Arne Viste  
Daglig leder i Plog AS  
+47 47954763  
www.dyktige.no

---

**Fra:** [Kjetil Gaustad Solhaug](#)

**Sendt:** fredag 3. juli 2020 kl. 09.13

**Til:** ['arne.viste@lyse.net'](mailto:arne.viste@lyse.net)

**Emne:** SV: Anmodning om å korrigere uttalelsen i Stavanger Aftenblad 23.06.2020

Det vises til din henvendelse under. Politiet kan bekrefte at uttalelsen i Stavanger Aftenblad om at det er straffbart å samarbeide med Plog AS, ble gitt som en kommentar til selskapets utleie av personer uten arbeidstillatelse, noe du og Plog AS er straffedømt for.

Den drift selskapet for øvrig skulle ha med ordinært utleie av personer med arbeidstillatelse, vil følgelig ikke være straffbart.

Med hilsen

Kjetil G. Solhaug  
Politiadvokat  
**Sør-Vest politidistrikt**  
Politihuset i Stavanger

---

**Fra:** Arne Viste [mailto:arne.viste@lyse.net]

**Sendt:** 2. juli 2020 14:51

**Til:** Postmottak Sør-Vest politidistrikt

**Kopi:** [kjetil.solhaug@politiet.no](mailto:kjetil.solhaug@politiet.no)

**Emne:** Anmodning om å korrigere uttalelsen i Stavanger Aftenblad 23.06.2020

Denne eposten ønskes behandlet av medie- og kommunikasjonsavdelingen hos politiet i Sør-Vest politidistrikt.

Jeg ber herved politiet umiddelbart korrigere medieoppslaget i Stavanger Aftenblad 23.06.2020 om at «**det er straffbart å samarbeide med Plog AS**». Jeg ber om at feilrettingen gis like mye plass og oppmerksomhet som svertingen dere har foretatt: jeg ber også om at dere sender meg et brev som jeg kan benytte overfor de samarbeidspartnere i olje&gass og samarbeidspartnere i bruktbokhandelen som nå er villedet av politiets medieoppslag.

---

#### **PLOG AS ER IKKE KJENT MED ULOVLIGHETER**

Etter å ha permittert de ansatte som var omfattet av dommen i Oslo Tingrett, samt betalt boten og inndragningen, er jeg ikke kjent med at politiet har innsigelser til noen av alle de ansettelsene som ikke ble innlemmet i straffesaken, og som derfor fortsettes. Dersom jeg i tillegg til tingrettens dom skal utsettes for annen straff, bør det skje i et nytt straffespor, og ikke bak min rygg i mediene.

Statens etiske retningslinjer sier at likebehandling skal tilstrebes. Jeg ser ikke noen grunn til at påtalemyndigheten skal opptre uetisk overfor Plog AS, det kunder og dets ansatte ved å forskjellsbehandle de ansatte uten at det foreligger gode grunner. Jeg finner ingen andre grunner til forskjellsbehandling av Plog AS sine ansettelser, enn at det må være skyldspørsmålet som vurderes annerledes av påtalemyndigheten.

#### **SVERTEKAMPANJE**

I Stavanger Aftenblad 23.06.2020 leser jeg

**– Det er viktig for oss å vise at det er straffbart å samarbeide med Plog AS, sier politiadvokat Kjetil G. Solhaug i Sør-Vest politidistrikt.**

Cornelius Munkvik forteller meg at sitatet var forelagt sitatsjekk, men at politiet ikke ønsket endre det.

Det bærende element i Plog AS sin virksomhet er ikke utleie av asylsøkere, men utleie av meg selv som konsulent til Olje og Gass. Dette vet folk flest, i alle fall kundene og samarbeidspartnerne til Plog

AS i olje&gass, så som Stepchange, Bjellcon, Amitec, Total, PointResources, Vår Energi, Equinor, Aker BP og andre. Behovet for at politiet nå retter feilen er begrunnet i at noen av disse i tidligere runder har sagt nei til Plog AS grunnet politiets forhåndsdomming i mediene. Politiets nye generelle uttalelsen til dem og andre om at ethvert samarbeide med Plog AS er straffbart, kan dessverre ikke misforstås.

Problemet med forhåndsdommingen og sverteskampanjene mot Plog AS bak vår rygg i mediene har jeg også gjort grundig rede for i alle de 3 politiavhør jeg har vært, eksempelvis innledningsvis i politiavhøret med Harald Ljones samt i diverse annen kommunikasjon. Dessverre viser det seg at dette likevel ofte utelates fra referatet fra avhørene, derfor bør påtalejurister i saken lytte til lydopptakene og ikke bare lese referatene.

Dersom politiet har innvendinger til driften av Plog AS eller noen av ansettelsene der, oppfordrer jeg dere til å opprette en straffeprosess der lovligheten kan avklares hos domstolene, og der jeg gis anledning til å forsvare meg. Jeg liker ikke at dere angriper svakeste ledd, heller ikke at dere diskriminerer, at dere forhåndsdommer, at dere kjører straffesakene i media og ikke for domstolene, at jeg får dobbeltstraff, ved ikke bare bot og inndragning, men også arbeidsledighet, samt eventuelle andre utenomrettslige og udemokratiske strategier dere synes å legge opp til.

#### **KRAVET OM PÅTALEMYNDIGHETENS SELVSTENDIG VURDERING AV BESKYTTELSESBEHOVET**

Jeg setter også pris på om dere leser vedlagte kronikk i Aftenposten. Jeg kjenner Saber og asylsaken hans, og tenker at politiet i Stavanger neppe har gjort en selvstendig prøving av UNEs asylsavslag. Kanskje derfor ikke i noen av de straffesakene dere kjører mot meg og/eller andre

Politiet i Oslo gjorde grove feil på dette punkt da de ikke anerkjente beskyttelsesbehovet til Edris Rahmani, tross kjennskapet til bilbomben og de nye bevis i saken. Ved å komme til en annen konklusjon om Edris' beskyttelsesbehov enn UNE, foretok påtalemyndigheten gjentatte justismord. Først ved å fengsle Edris Rahmani, så ved å straffe Vinni's kebab, deretter ved å bøtelegge og foreta inndragning fra Plog AS. Alt dette for en person som faktisk hadde beskyttelsesbehov med påfølgende rett til å arbeide.

Mvh. Arne Viste  
Daglig leder i Plog AS  
+47 47954763  
[www.dyktige.no](http://www.dyktige.no)