

# Stavanger-restaurant straffes for bruk av en av Arne Vistes arbeidere



Arne Viste i Plog AS beskylder politiet for diskriminering. Han råder foretak som benytter hans ansatte til ikke å vedta forelegg. – De er ansatt hos meg. Det er jeg som er ansvarlig, sier Viste. JON INGEMUNDSEN

**STAVANGER:** Både restauranten og den papirløse arbeideren er ilagt et forelegg.

**Cornelius Munkvik**  
cornelius.munkvik@aftenbladet.no

– Det er viktig for oss å vise at det er straffbart å samarbeide med Plog AS, sier politiadvokat Kjetil G. Solhaug i Sør-Vest politidistrikt.

I oktober i fjor ble Arne Viste, mannen bak Plog AS, dømt i Oslo tingrett til ett års betinget fengsel for å ha ansatt asylsøker uten lovlige opphold i Norge. Nå har Sør-Vest politidistrikt også utstedt forelegg i en sak hvor en restaurant har benyttet seg av arbeidskraft fra Plog AS.

– En mann i 30-årene fremviste en arbeidstillatelse utstedt av Plog AS da politiet tok kontakt med ham på arbeidsplassen. Det er kun norske myndigheter som kan utstede arbeidstillatelser, sier politiadvokat Solhaug til Aftenbladet.

#### Korona-rabatt

I Oslo tingrett ble Viste dømt for 29 ansettelsesforhold. For å ha benyttet seg av én papirløs arbeider blir Stavanger-restauranten

ilagt et forelegg på 25.000 kroner.

Politiet vil ikke opplyse hvilken restaurant det er snakk om, utover at det er en anerkjent restaurant. Derfor har ikke Aftenbladet fått kommentarer fra restaurantens ledelse om hvordan den stiller seg til forelegget.

– Forelegget er på 25.000 kroner. I dette ligger en betydelig korona-rabatt. I disse sakene vil forelegget normalt begynne på 50.000 kroner. Hvor lenge det straffbare forholdet har pågått er blant momentene som har betydning for størrelsen på beløpet, sier Solhaug.

Forholdet ble avdekket så tidlig som i februar. Da hadde den papirløse arbeideren jobbet på restauranten i 14 måneder.

#### Ren tilfeldighet

Politadvokaten sier videre at også arbeideren er ilagt et forelegg.

– Jobber politiet aktivt med å finne og straffe foretak som benytter seg av Plog AS sine ansatte?

– Det er straffbart å benytte seg av ulovlig arbeidskraft. Jeg kan imidlertid avkrefte at det nevnte forholdet ble avdekket som følge av en aksjon. Vi har ansatte som jobber med operativ utlendingskontroll. Faktisk var det en ren tilfeldighet at de kom over forholdet

i den aktuelle restauranten, sier Solhaug og fortsetter:

– Denne saken viser at Arne Viste, gjennom Plog AS, skaper straffesaker for andre – både privatpersoner og bedrifter.

#### – Jeg er ansvarlig

Arne Viste er kjent med at en av hans ansatte og restauranten hvor denne mannen jobbet, er ilagt forelegg. Han reagerer på

– Disse menneskene er ansatt i Plog AS. Jeg er ansvarlig. Jeg ba om at påtalemyndigheten måtte ta alle ansettelsesforholdene med i min sak, men det gjorde de ikke. De benytter seg av en splitt og hersk-teknikk, sier Viste.

Han har sendt brev både til politidistrikt og til politidirektoratet hvor han blant annet beskylder politiet for diskriminering. I svar han har fått blir dette tilbakevist.

– Men i praksis er deres fremgangsmåte virkelig diskriminerende, sier Viste.

#### Flere tilfeller

Allerede i 2018 ble det utstedt et forelegg til en bilvask i Kristiansand som benyttet seg av to av Vistes ansatte. Dette forelegget ble ikke vedtatt. De to Plog-ansatte begynte da å jobbe i en bilvaskbedrift i Oslo. Siden har de også

jobbet for bilvask i Sarpsborg. Det samme gjentok seg der.

– Det har vært flere slike episoder. Bedrifter blir ilagt forelegg for å bruke mine ansatte. Jeg råder dem til ikke å vedta forelegg da jeg uansett er den ansvarlige arbeidsgiveren. Jeg reagerer på at politiet går på det svakeste leddet, sier Viste.

– På hvilket grunnlag kan du si at politiets fremgangsmåte er diskriminerende?

– De som ikke har etnisk norsk bakgrunn får reaksjoner mens de med slipper unna, svarer Viste.

#### – Etnisk norske slipper

I juni 2018 skrev Viste om det han mener er diskriminering til UDI og riksadvokaten.

– Jeg baserte dette på 13 episoder hvor politiet hadde vært involvert. Åtte kunder av Plog AS med ikke etnisk norsk bakgrunn hadde fått reaksjoner fra politiet, deriblant bøter. Dette var små kunder med dårlig økonomi, dårlige norskkunnskaper og sannsynligvis liten demokratisk forståelse om politiets manglende domsmyndighet, sier Plog-sjefen og fortsetter:

– Blant de 13 var det også fem kunder med etnisk norske eiere, som ikke fikk tilsvarende reaksjoner. Det var IMI-kirken, Kirkens

Bymisjon, et stort norsk bilkonsern, og et par andre. Verken riksadvokaten eller UDI fant grunn til å foreta seg noe med diskrimineringen etter at jeg påpekte det.

#### – Blir verre

Viste mener at diskriminering har fortsatt etter rettssaken.

– Men nå med to unntak. Unntakene er straffesaken mot Plog AS samt forelegget til denne restauranten i Stavanger som har norsk eier.

Videres sier Plog-sjefen at det kan synes som om politiet vurderer rettssaken som et slags alibi og tilstrekkelig bevis på at også norske straffeforfølges, hvorpå han mener at diskrimineringen har tiltatt i styrke.

– I alle fall opplever vi at svakeste ledd angripes raskere og hardere enn noen gang. Denne uken var det en restaurant i Oslo med irakisk eier som fikk en stor bot, mens arbeidsgiver Plog AS ikke fikk noe, sier han.

Politadvokat Solhaug avviser Vistes påstander.

– For politiet er det totalt likegyldig hvilken etnisitet eiere av foretak som benytter seg av ulovlig arbeidskraft har. Vi ser ikke på etnisitet, men på bruken av ulovlig arbeidskraft, sier politiadvokaten.