

Arne Vistes personlige notater fra dok 01,05 ROGALAND STATSADVOKATEMBETER

15312774 574/21-116/BBU004

ARNE VISTE, F. 21.01.1967 – KLAGE OVER HENLEGGELSESBESLUTNING/KLAGE OVER PÅTALEAVGJØRELSE

PÅTEGNINGSARK

Sendes med vedlegg til **Sør-Vest politidistrikt, Postboks 240, 4001 STAVANGER**. Idet statsadvokaten ikke finner rimelig grunn til å omgjøre politiets henleggelsesbeslutning.

Forholdet ble henlagt av politiet 21.01.2021 etter kode 106, ikke rimelig grunn til å undersøke om det er begått en straffbar handling. Klager ble underrettet om saksavgjørelsen ved politiets brev av 21.01.2021. jfr. dok. 14,02,02. Rettidig klage ble inngitt 22.01.2021, fj. Dok. 14,01,02.

Statsadvokaten viser til politiets begrunnelse for henleggelsen som fremgår av påtegning av 22.03.21 jf.dok 01,03 og som statsadvokaten i det vesentligste slutter seg til.

Klagen tas således ikke til følge, og saken forblir henlagt.

Klager er underrettet om avgjørelsen som ikke kan påklages, jf. straffeprosessloven §59a siste ledd ved kopi av denne påtegning.

KLAGE OVER PÅTALEAVGJØRELSE

Samme klager har begjært og påklaget politiets vedtak om å ikke utlevere klager kopi av saksdokumentene, jf dok 01,04.

Statsadvokaten bemerker at det er opplyst fra politiets side jf dok 01,04 at klager er blitt tilbudt innsyn i saksdokumentene. Han straffeprosessuelle rettigheter på etterforskningsstadiet synes således vel ivaretatt. Statsadvokaten tolker derfor klagen slik at den dreier seg om utskrift av saksdokumentene og ikke «innsyn» slik ordlyden kan tyde på. Det bemerkes at straffesaken først avsluttes denne dato, idet statsadvokaten i dag ikke tar klagen over politiets henleggelse til følge med endelig virkning.

Politiet har vist til straffeprosessloven § 28 som gjelder avsluttede straffesaker, og påtaleinstruksen § 16-1 flg som gjelder rett til dokumentinnsyn på etterforskningsstadiet.

Saken er nå avsluttet. Etter politiregisterforskriftens § 27-2 3.ledd skal begjæring om utlån eller gjennomsyn av dokumenter i en avsluttet straffesak bare etterkommes dersom vedkommende har saklig grunn for det. Dokumenter utlånt i medhold av bestemmelsen kan bare brukes til det formål som begrunner utlånet, jf § 27-2 5.ledd. Statsadvokaten kan ikke se at klager har oppgitt noen begrunnelse for begjæringen og klagen tas således ikke til følge.

Rogaland statsadvokatembeter 29. mars 2021

Birgitte Budal Løvlund

Dokumentet er sendt i kopi til:

Arne Viste, Marknesringen 2, 4052 RØYNEBERG

Haver Advokatfirma AS, 4349 BRYNE