



POLITIET

Arne Viste
Markanesringen 2
4052 Røyneberg

Deres referanse

Vår referanse 201808107

Dato 11. oktober 2018

SPØRSMÅL OM "ARBEIDSNEKT"- UTENLANDSKE STATSBOGGERE SOM IKKE HAR OPPHOLD ELLER ARBEIDSTILLATELSE I NORGE

Jeg viser til Deres e-poster av 24. august 2018 samt 5. og 7. september 2018. Jeg viser videre til telefonsamtale mellom undertegnede og deg den 7. september 2018 hvor det ble gitt en muntlig redegjørelse for de problemstillingene som reises i deres e-poster.

Det vises i tillegg til invitasjon fra Vest politidistrikt om å komme på møte i Bergen den 8. eller 9. september 2018 hvor det var muligheter for ytterligere avklaringer knyttet til de spørsmål du har reist. Denne invitasjonen har du som kjent takket nei til i egen e-post av 1. oktober 2018.

Så til dine spørsmål vedrørende "arbeidsnekt".

Vest politidistrikt er i forbindelse med vår kontrollvirksomhet blitt kjent med at flere utlendinger uten arbeids- og oppholdstillatelse arbeider ulovlig i bedrifter i vårt politidistrikt. Det er i forbindelse med våre kontroller fremlagt arbeidstillatelser og arbeidskontrakter signert Arne Viste.

Politiet vurderer disse arbeidstillatelsene som ugyldige, i det vi viser til Utlendingslovens regler om arbeidstillatelser, jf. utl. § 55, hvor det fremgår at en utlending som akter å ta arbeid mot eller uten vederlag, eller som vil drive ervervsvirksomhet i riket, må ha oppholdstillatelse som gir rett til å ta arbeid eller drive ervervsvirksomhet, med mindre annet fremgår i eller i medhold av loven.

Det fremgår videre av loven at det er Utlendingsdirektoratet og politiet som kan gi oppholdstillatelser.

Det betyr at politiet ikke kan forholde seg til en arbeidstillatelse utferdiget av deg.

Vest politidistrikt

Du viser i dine e-poster til arbeidskontrakt inngått mellom den aktuelle utlendingen og Plog A/S.

Politiet har ved undersøkelse i Arbeidstakerregisteret registrert at det ikke er noen ansatte i Plog A/S. Som du også viser til i din e-post av 7. september 2018 skyldes manglende registrering i arbeidstakerregisteret at utlendingene ikke har norsk fødselsnummer, D-nummer eller godkjent internasjonal id.

På den bakgrunn forholder ikke politiet seg til Plog A/S som arbeidsgiver.

Politiet i Vest politidistrikt har i de sakene hvor vi treffer på utlendinger i arbeid med ovennevnte arbeidskontrakt og arbeidstillatelse valgt å informere arbeidsplassen om at de har personer i arbeid uten gyldig arbeidstillatelse. De er også gjort kjent med at et slikt arbeidsforhold er straffbart, og at de kan påregne anmeldelse dersom de fortsetter å ha utlendingen i arbeid.

Da vi ikke anerkjenner deg eller Plog A/S som arbeidsgiver, kan vi heller ikke orientere deg om disse forholdene.

I Vest politidistrikt sitt arbeid med disse sakene har det ingen betydning for våre vurderinger om arbeidsgiver er etnisk norsk eller av utenlandsk etnisk opprinnelse.

Når det gjelder Vest politidistrikts forhold til " Stortingets beslutning gitt i Grunnlov eller Menneskerettslov", legger vi til grunn at Utlendingslovens bestemmelser ikke er i strid med Grunnloven. Politiet forholder seg derfor til spesialbestemmelsene i Utlendingsloven slik de er referert til ovenfor.

Vest politidistrikt er kjent med at Arne Viste er anmeldt for brudd på utlendingsloven i flere andre politidistrikt. Overtredelse av Utlendingslovens bestemmelser om arbeidstillatelser vil naturlig nok også omfatte utlendinger i tillegg til etniske norske og utenlandske arbeidsgivere. Vi kan forsikre om at Vest politidistrikts praksis på dette området ikke er styrt av utenforliggende hensyn og skal ikke være diskriminerende. Vi kjenner oss derfor ikke igjen i dine påstander om at vår virksomhet virker diskriminerende.

Ovennevnte er i samsvar med den muntlige orienteringen du fikk per telefon den 5. september, og er ment å besvare dine e-poster som nevnt ovenfor.

Med hilsen

Arne Fjellstad
Politidoktor 2

Arne Viste

From: "Arne Viste" <arne.viste@lyse.net>
Date: 22. oktober 2018 12:46
To: <post.vest@politiet.no>
Attach: 2018-10-22 Kontoutskrifter 2017 og 2018.zip
Subject: Plog AS sitt arbeidsgiveransvar, deres ref. 201808107

Vi viser til deres brev 201808107 den 11.10.2018. Først vil vi takke for skriftlig svar på våre henvendelser. slik at vi nå har noe konkret å forholde oss til. Vi tillater oss å gi følgende anmerkninger:

1. De foreliggende arbeidskontraktene mellom Plog AS og arbeidstaker er privatrettslige dokumenter. Begge parter anser dem for å være gyldige. Vi kan ikke se at politiet i Bergen gir innvendinger til selve arbeidskontraktene.
2. De foreliggende tjenesteavtalene mellom Plog AS og kunde er også privatrettslige dokumenter. Begge parter anser dem for å være gyldige. Vi kan ikke se at politiet i Bergen gir innvendinger til tjenesteavtalene.
3. Dersom politiet har innsigelser til gyldigheten av de foreliggende arbeidstillatelse hjemlet i grunnlov og menneskerettslov vil utsteder av dem, Arne Viste, være riktig mottaker av slike innsigelser.
4. Politiet i distrikt Vest legger til grunn at utlendingslovens bestemmelser ikke er i strid med grunnloven. Til det har vi fem merknader:
 - 4.1. Vi er enige i at en tolkning av utlendingsloven der kravet om særskilt arbeidstillatelse gjelder mennesker bosatt i utlandet og som ønsker å komme hit for å jobbe, ikke er i strid med grunnlov eller menneskerettslov
 - 4.2. Vi er uenige med politiet i distrikt Vest at utlendingsloven skal anvendes i strid med både grunnlov og menneskerettslov, og finner ikke grunnlag for det i lovforarbeidene. De ureturnerbare opphold i Norge har ikke sitt "grunnlag i at de skal utføre arbeid i riket". Grunnlagt for deres opphold er at de har søkt beskyttelse og har fått avslag, men at de ikke lar seg returnere. Ref. NOU 2004: 20 kapittel 7.1. Plog AS anser sine ansatte for å være arbeidsdyktige mennesker som er bosatt i Norge. Vi anser dem ikke som utlendinger bosatt i utlandet som ønsker komme til Norge for å arbeide.
 - 4.3 Ved søknad om arbeidstillatelse fra person som bor i utlandet, ville jeg henvist vedkommende til politiet for å søke slik arbeidstillatelse som også ville gitt grunnlag for påfølgende lovlig opphold.
 - 4.4. Vi hevder at selv om Stortingets intensjon med utlendingsloven skulle ha vært å frata de ureturnerbare "Retten til arbeid", så vil likevel riktig lovanvendelse fra forvaltningen være å gi grunnlov og menneskerettslov høyere rang enn utlendingslov.
 - 4.5. Stortinget har full anledning til å vedta lover som er konsistente og entydige på dette feltet. Det er ikke forvaltningens ansvar å beskytte lovgiver mot konsekvensene av sprik i lovverket.
5. Politiet i distrikt Vest skriver "På den bakgrunn forholder ikke politiet seg til Plog A/S som arbeidsgiver". Til dette utsagnet har vi 10 merknader:

- 5.1 Arbeidstilsynet anerkjenner Plog AS som arbeidsgiver i slike arbeidsforhold
- 5.2 Skatteetaten anerkjenner Plog AS som arbeidsgiver i slike arbeidsforhold, selv om de er godt kjent med manglene i arbeidstakerregisteret.
- 5.3 Politiet i andre politidistrikt anerkjenner Plog AS som arbeidsgiver i slike arbeidsforhold. Utsagnet er derfor også direkte feil. Vi antar det riktige skal være "På den bakgrunn forholder ikke politiet i politidistrikt Vest seg til Plog A/S som arbeidsgiver"
- 5.4 Finans Norge (ifbm. OTP) anerkjenner Plog AS som arbeidsgiver i slike arbeidsforhold
- 5.5 YFAR (ifbm. yrkesskadeforsikring) anerkjenner Plog AS som arbeidsgiver i slike arbeidsforhold
- 5.6 Plog AS selv anerkjenner sitt ansvar som arbeidsgiver i disse arbeidsforholdene
- 5.7 Plog AS sine kunder anerkjenner Plog AS som arbeidsgiver i disse arbeidsforholdene
- 5.8 Plog AS sine ansatte anerkjenner Plog AS som arbeidsgiver i disse arbeidsforholdene
- 5.9 Lønnsutbetalingene skjer fra Plog AS. For åpenhetens skyld vedlegger jeg kontoutskriftene fra Plog AS for de siste 2 år slik at dere kan verifisere dette. Jeg kan også sende dere fakturaer, utskrifter fra regnskapssystemet, utskrifter fra lønnsystemet og lønnslipper for virksomheten dersom dere ønsker det. Bare gi beskjed, så sender jeg det til dere. Jeg ønsker dialog og åpen kommunikasjon, og tror alle parter ville vært best tjent med det!
- 5.10 Basert på vår uenighet om arbeidsgiveransvaret, trenger vi nå domstolenes avklaring på saken. Det er særdeles alvorlig dersom politiet i distrikt Vest tar feil på dette punktet, og det viser seg at dere kjører en diskriminerende strategi med å kun forfølge involverte som ikke er etnisk norske, og samtidig driver en omfattende svertkampanje mot arbeidsgiver Plog AS bak vår rygg. Jeg vil derfor søke rettslig avklaring av arbeidsgiveransvaret som del av den rettslige behandlingen av bortvisningen med det påfølgende forelegget. Vi ber politiet i Bergen bidra til slike avklaringer om arbeidsgiveransvaret. Hvis vi ikke lykkes i å avklare det på denne måten, vil vi uansett følge opp dette punktet på andre måter.

Mvh. Arne Viste
Daglig leder i Plog AS
+47 47954763