

Emne: Oppsummering fra møte mellom Plog AS og skattedirektoratet
Fra: "Arne Viste" <arne.viste@lyse.net>
Sendt: 10.10.2017 16.37.13
Til: "Ringså, Lene Marie" <lene.ringsa@skatteetaten.no>;
Kopi: "Arne Viste" <arne.viste@lyse.net>;
Blindkopi: "Terje Høyland" <terje@imikirken.no>; "Tor Berger Jørgensen" <biskoptorb@gmail.com>;
Vedlegg: 2017-10-10 Spørsmål til skatteetaten utfylt av Plog.xlsx

Sted: Skattedirektoratet Helsfyr

Tid: 10.10.2017 fra kl. 10:00 til 12:00

Tilstede: Lene Ringså, Arne Viste, en underdirektør som rapporterer til Lene og en skattejurist som rapporterer til underdirektøren igjen

Arne Viste fortalte litt om sin sårbare situasjon illustrert ved følgende:

- Frykten for høyreekstreme
- Utfordringene med å få inntektbringende arbeid når medier og myndigheter stadig gjentar at virksomheten er ulovlig
- Frykten for "svertekampanjer", "feller" og andre "ufine" metoder fra landets myndigheter i et forsøk på å kvitte seg med Plog på et annet grunnlag enn sakens kjerne.

Arne forklarte at en av de viktigste årsakene til møtebegjæringen er å skaffe Arne trygghet på at det er mennesker av kjøtt og blod han møter, og ikke maskiner. Og tillit til at demokratiske prosesser følges, og at ikke forvaltningen benytter udemokratiske strategier. Mye av tilliten til forvaltningen er svekket ved eks. politiets behandling av saken, ved stortingskomiteens sverting av Plog AS på NRK TV og arbeidstilsynets sverting av Plog AS i Bergens Tidende. Begge de to siste tilfellene bak Plog AS sin rygg. Arne ber derfor også skatteetaten fortsette å svare, selv nå de ikke helt har svaret klart. Det er ikke bare saklige og faglige grunner til myndighetenes veiledningsplikt og kravet om åpenhet. Det er også for å skape tillit. Tauset bryter ned tilliten, og skaper utrygghet om hvilke prosesser og spilleregler som benyttes. Skatteetaten har så langt viste større vilje til åpenhet, også når det er krevende, enn eksempelvis politi og arbeidstilsyn som har opptrådt sterkt kritikkverdig.

Arne minnet skatteetaten om Stortingets ansvar for å sikre kvalitet i lovgivningen. Når lovforarbeidet har huller, bevisst eller ubevisst, slik de menneskerettslige og grunnlovsmessige forhold virker å være i forarbeidene til utlendingsloven når det gjelder retten til arbeid for ureturnerbare, settes forvaltningen i en situasjon den ikke er komfortabel med. Stortinget har mandat til å endre enhver lov slik at de politiske målsettinger oppnås, og slik at det ikke foreligger noen tvil om innholdet.

Arne oppfordrer Skattedirektoratet til å enten gi ut skattekort, eller på annen måte legge forholdene bedre til rette for de ureturnerbare, slik at ballen sendes tydelig tilbake til Stortinget der den hører hjemme. Argumentene for at avgjørelsene i denne saken skal tas av våre folkevalgte på Stortinget, og ikke av medarbeidere langt nede i forvaltningen, er åpenbare! Men da må ballen sendes til Stortinget, og ikke overtas av skattedirektoratet!

Arne forklarte sin tolkning av påtalemyndighetens "Henleggelse på grunn av bevisets stilling". Det handler ikke om tvil om sakens faktiske forhold. Ei heller om Arne sin eventuelle "manglende bevissthet" eller "uakstomhet" i saken anledning. Det handler om den juridiske tvil som er forårsaket av motstriden i lovverket. Ref. telefonsamtale med politijurist Kjetil Remman.

Arne forklarte hvor lite juridiske kompetanse han selv hadde og utfordringene med å håndtere lover og regler. Eksemplifisert med at kravet om yrkesskadeerstatning for de ansatte bla. var ukjent inntil for noen uker siden. Det ble først avdekket da en potensiell kunde stilte noen kritiske spørsmål ved en tilfeldighet. Arne føler seg helt avhengig av skatteetatens veiledning omkring det han opplever som kompliserte juridiske forhold.

Arne forklarte også hvor mye større utfordringer og hvor mye lavere kompetanse de ansatte har. De ønsker å gjøre alt riktig, men stoler i for stor grad på at arbeidsgiver tar ansvaret for dem. Dessuten har de ikke fått noen veiledning fra skatteetaten så langt, til tross for de kompliserte juridiske forholdene.

I den grad skatteetaten ønsker involvere seg i politiske og innvandringsregulerende diskusjoner, oppfordret Arne dem til å etablere faglig kompetanse på status og historikk, og ikke bare blind tillit til den rådende politiske retorikk. Til det anbefalte Arne:

- "Svartebok over norsk asylpolitikk" kan bidra til å belyse dette litt historisk. Boka ble gitt som gave fra Plog AS til skattedirektoratet i møtet.
- UDI sin evaluering "Asylsøkeres rett til på ta arbeid" fra 2011 er også veldig relevant. Selv om oppdragsgiver for rapporten ikke ønsket den skulle belyse situasjonen for de ureturnerbare, er de fleste funnene likevel relevante. Rapporten er tilgjengeliggjort fra <http://www.dyktige.no/?p=277>

Skattedirektoratet fikk vedlagte oversikt "Spørsmål til skatteetaten" (Excel-ark), og bekreftet at de vil gi Plog AS en utfylt versjon med sine kommentarer senest 24.10.2017. Plog AS ber om at versjonen vedlagt denne epost benyttes, da den inneholder noen forbedringer fra Plog AS sin side gjort i etterkant av møtet.

Mvh. Arne Viste
+47 47954763

----- Original Melding -----

Fra: "Arne Viste" <arne.viste@lyse.net>

Til: "Ringså, Lene Marie" <lene.ringsa@skatteetaten.no>

Sendt: 10.10.2017 10.30.58

Emne: