
Fra: arne.viste@lyse.net
Sendt: tirsdag 14. mars 2017 kl. 09:42
Til: Harald Ljones
Kopi: hans.vik@politiet.no
Emne: SV: Opplysninger i straffesak.

Jeg har ikke hørt noe fra deg ennå. Helt siden politiets sommeren 2015 framsatte påstander om at jeg driver ulovlig, har jeg måtte leve med forhåndsdømming i saken, både fra myndighetene og fra media.

I perioden sommeren 2015 til desember 2016 hadde jeg bare 60% oppdrag som konsulent. Jeg lyktes ikke med å skaffe oppdrag de siste 40%. Jeg mener at jeg er unødig utsatt for mistanke i denne perioden, se straffeprosessloven §226, og at dette har påvirket oppdragsmulighetene negativt.. Jeg finner også grunn til å spørre om etterforskningen i saken virkelig har blitt gjennomført så raskt som mulig.

I perioden desember 2016 til nå har jeg 0% oppdrag som konsulent, er permittert og er arbeidssøkende. Jeg har søkt noen jobber (spesielt OD og Statnett) der jeg var meget godt kvalifisert, men der jeg ikke en gang ble kalt inn til intervju. Mitt inntrykk er at forhåndsdømmingen og medieomtalen i saken svekker mine muligheter på arbeidsmarkedet. Dette inntrykket bekreftes når jeg på telefon i ettertid har spurt kontaktperson direkte om dette. De bekrefter at de har Googlet meg og at de er kjent med politiets påstander om at jeg driver ulovlig.

Jeg oppfordrer derfor igjen politiet til å ta sin beslutning så raskt som mulig. Jeg stiller også spørsmål ved behovet for ytterligere tidkrevende etterforskning. Politiet har jo allerede konkludert med at jeg driver ulovlig, og flagger dette synspunkt høyt i offentligheten til skade for meg.

§ 226. Formålet med etterforskningen er å skaffe til veie de nødvendige opplysninger for

- a. å avgjøre spørsmålet om tiltale,
- b. å tjene som forberedelse for rettens behandling av spørsmålet om straffeskyld og eventuelt spørsmålet om fas
reaksjon,
- c. å avverge eller stanse straffbare handlinger,
- d. å fullbyrde straff og andre reaksjoner,
- e. å tjene som forberedelse for barneverntjenestens behandling av spørsmålet om det skal sette i verk tiltak etter
nr. 100 om barneverntjenester, og
- f. å tjene som forberedelse for behandling i konfliktrådet.

Om personundersøkelse og mentalobservasjon gjelder reglene i kap 13.

Er en bestemt person mistenkt, skal etterforskningen søke å klarlegge både det som taler mot ham og det som ta
ham.

Etterforskningen skal gjennomføres så raskt som mulig og slik at ingen unødig utsettes for mistanke eller ulempe

0 Endret ved lover 11 juni 1999 nr. 39 (ikr. 1 juli 1999), 21 mars 2003 nr. 18 (ikr. 1 apr 2003 iflg. res. 21 mars 2003 nr. 358), 17 juni 2005 n
aug 2005 iflg. res. 5 aug 2005 nr. 849), 20 juni 2014 nr. 49 (ikr. 1 juli 2014 iflg. res. 20 juni 2014 nr. 795).

Mvh. Arne Viste

Fra: [Harald Ljones](#)

Sendt: tirsdag 7. mars 2017 kl. 13.26

Til: 'arne.viste@lyse.net'

Emne: SV: Opplysninger i straffesak.

Hei.

Takk for raskt svar.

Jeg vil gjennomgå svarene dine og saken og deretter kalle deg inn til avhør i neste uke.

Mvh

Harald Ljones
Politibetjent

Sør-Vest politidistrikt

Utlendingseksjonen

Politihuset i Stavanger

Telefon: 0047 91673338 / 0047 51899267

E-post: harald.ljones@politiet.no

www.politi.no

Fra: arne.viste@lyse.net [mailto:arne.viste@lyse.net]

Sendt: 6. mars 2017 23:20

Til: Harald Ljones

Emne: SV: Opplysninger i straffesak.

Spørsmål 1

Jeg har allerede sendt den dokumentasjon dere ber om for fire første ansettelsene. Se vedlegg. Jeg minner også politiet om at jeg avventer svar på de spørsmål som stilles i disse 4 brev, før vi sender tilsvarende informasjon for nye ansettelser. Jeg synes det er uredelig av politiet å hemmeligholde sine vurderinger og tolkninger av grunnlov og menneskerettslov, og dermed tvinge meg til å gå til ansettelser og risikere fengsel for å finne ut av grunnlaget for vår uenighet. Det er også uredelig å skylde hemmeligholdet av vurderingene på en straffesak som ikke eksisterer. Jeg ønsker opprettholde presset på politiet til å gi saklige svar ved å fastholde mitt krav om åpenhet. Hvis myndighetene deler sine juridiske vurderinger av grunnlov og menneskerettslov vil det tale for at jeg åpent vil dele identiteten til alle de ansatte.

Etter at jeg lot meg engasjere i saken, ser jeg at forholdene de rammede lever under er umenneskelige av flere enn bare en grunn. Traumene som gjør at de ikke våger reise hjem. Stadige gjentakelser av budskapet «Du er uønsket». Ventingen og passiviteten. Beskyldningene og forakten de møter sosialt. Men ikke minst frykten, da først og fremst for tvangsretur. Husk at disse menneskene ikke forstår eller deler norske myndigheters påstander om at retur skal være trygt. Denne frykten er helt grusom og knusende for mange. Likevel nøler ikke norske myndigheter med å fortelle løgner for å nøre opp under den. <https://www.nrk.no/norge/na-kan-norge-starte-tvangsutsending-til-etiopia-1.12815534> Slik løgnaktig fryktskaping synes bryte med statens etiske retningslinjer som setter sannferdighet høyt. Derfor håper jeg også at politiet skal vise god og redelig

oppførsel og straffeforfølge Plog AS, og ikke velge alternative handlingsmåter ved å jakte på kunder eller ansatte. Det at politiet ensidig velger å gå mot antatt svakeste ledd, nemlig ved å fatte utvisningsvedtak mot den ansatte etter «avsløringene» i Bergen den 22.12.2016, gjør et jeg er langt fra overbevist om at politiet har gode og hederlige hensikter. Da slik utvisning uansett ikke er realiserbar, føyer dette seg bare til rekken av løgnaktige og fryktskapende aktiviteter. Det gir meg også en grunn til å hemmeligholde i alle fall noen av de ansattes identitet – for å tvinge saken inn i rett spor, nemlig straffesak mot Plog AS. Hvis politiet/UDI frafaller utvisningsvedtaket mot [redacted] og i stedet viser vilje til å stevne Plog AS for retten, vil det tale for at jeg åpent vil dele identiteten til alle de ansatte.

Undertegnede, min kone [redacted] og mine to barn [redacted] og [redacted] har også arbeidet for Plog AS. Ingen av oss har noen arbeidstillatelse. Det anser jeg unødvendig gitt grunnloven og menneskerettslovene. [redacted], [redacted] og [redacted] har nå sluttet, og jeg er den eneste «norske» ansatte (norsk statsborger, ikke bare bosatt her)

[redacted] ble oppsagt sommeren 2016 grunnet manglende oppdrag. Oppdraget mistet vi grunnet politiets fryktskapende aktivitet ved å beskyldte asylsøkere som ryddet strendene for søppel på dugnad for å bryte loven. Dette ble omtalt i Firdaposten i juni-2016, og gjorde at Plog AS mistet en viktig kunde.

Ansettelse i Plog AS er ikke forenlig med å gjemme seg for politiet eller hindre returarbeidet. Jeg kan også betrygge politiet om at jeg ikke ansetter asylsøkere med saken under behandling. Målgruppen for Plog AS sine ansettelse er de som benevnes «ureturnerbare». Årsaken til det er at ansettelsene ikke er motivert i profitt, men motivert av behovet for en rettslig avklaring av retten til arbeid for disse.

Spørsmål 2

For å unngå dobbeltarbeid med rapportering av lønn for Plog AS ber jeg dere henvende dere til Skatteetaten. Skatteetaten har ansvar for å forvalte dette for alle som har skattepliktig inntekt i Norge, og Plog AS og skatteetaten er enige om at arbeidet er skattepliktig. Jeg har gjentatte ganger spurt skatteetaten om hvordan vi skal rapportere, beregne og betale lønn, skatt og avgifter, men de vil ikke svare. En henvendelse fra politiet om disse tallene kan kanskje sette litt fart i dem så de svarer på spørsmål.

En oppsummering for akkumulerte brutto lønnsutbetalinger pr. 31.12.2016:

[redacted]: I overkant av 90.000. Nettolønn er litt mindre da det forventes skattekrav, og litt penger er satt til side til dette.

[redacted]: I overkant av 60.000. Nettolønn er litt mindre da det forventes skattekrav, og litt penger er satt til side til dette.

[redacted]: I underkant av 20.000. Alt er utbetalt, da det ikke forventes skattekrav.

[redacted]: Ca 35.000 men litt mer usikker da jeg i farten ikke fant eposten med sluttoppgjøret hennes.

For de siste ansettelsene er det i hovedsak 2017 tallene som blir viktige. Med mange nye ansettelse i desember, januar og februar, og økt mediefokus på grunnlov og menneskerettslov, ser det lovende ut for omsetningen fremover!

Alt arbeidet gjøres for Plog AS. Organisasjonsnummeret er 998 208 688.

Spørsmål 3

De som har eget kontonummer i norsk bank får pengene overført til denne konto månedlig fra Plog AS sin driftskonto.

De som ikke har eget kontonummer, har som regel venner de stoler på som har kontonummer. Da settes lønnen inn på vennens sin kontonummer. Jeg er selv slik venn til flere av dem, blant annet [] og []. De låner ikke bare konto av meg, men også et debet bankkort som er koblet til denne kontoen. Eller så har de norske «forsterforeldre» som er den venn som hjelper dem med konto, dette gjelder eksempelvis [] og []. Jeg er også i ferd med å opprette et lønnskonto hos Mennesker i Limbo i Oslo der MiL kan være en slik venn, alternativt får [] denne jobben. Hun bor og studerer i Oslo. Også i Bergen ser det ut til at vi lykkes med å finne en nøytral venn (privatperson) som kan hjelpe.

For de fleste ansatte har Plog AS bare kjennskap til et kontonummer, vi har ikke sjekket om det er arbeidstaker sitt eget kontonummer eller en venn sitt kontonummer.

[] fikk i en periode også utbetalt lønnen kontant. Det gjør også en person som ble ansatt nå i februar, han har allerede fått utbetalt 17.000 kontant.

Disse noen ukonvensjonelle betalingsmåtene skyldes selvsagt ikke forsøk på å hemmeligholde noe, eller unndra skatter og avgifter. Det er derimot en konsekvens av at myndighetene ikke har lykkes tilstrekkelig med å legge forholdene til rette for lønnsutbetalinger til denne gruppen mennesker, slik grunnloven pålegger dem.

Dersom politiet har kommentarer eller innvendinger eller i verste fall skulle finne noen av de ovenstående betalingsmåtene ulovlige eller mistenksomme, ber vi om råd om hvordan problemet best kan løses.

VEIEN VIDERE

Jeg håper politiet ser at «hemmeligholdet» av de siste ansettelser har sine grunner, og ber om at det ikke forårsaker forsinkelser i prosessen frem til avhør og beslutning i saken. Det bør være i alles interesse å arbeide for en rask avklaring hos domstolene.

Med vennlig hilsen
Arne Viste

Fra: [Harald Ljones](#)

Sendt: mandag 6. mars 2017 kl. 15.44

Til: 'arne.viste@lyse.net'

Emne: Opplysninger i straffesak.

Hei.

Viser til samtale av i dag, mandag 06.03.2017.

Som nevnt i samtalen er du anmeldt for bruk av ulovlig arbeidskraft. Du har således ikke plikt til å forklare deg til politiet, selv om jeg har forstått deg slik at du ønsker å belyse denne saken.

Før vi kaller deg inn til avhør, ber jeg om at du sender inn følgende dokumentasjon for de som har vært ansatt i Plog.

1. Hvem har arbeidet eller arbeider hos Plog. Navn og fødselsnummer, evt duf nummer.
2. Hvor lenge har hver enkelt arbeidet – antall timer og for hvilket firma.
3. Hvordan har du lønnet dine ansatte. – Betalingsmåte.

Når vi har mottatt svar på disse spørsmål, vil vi gå gjennom informasjonen du har sendt oss og deretter kalle deg inn til avhør.

Mvh

Harald Ljones
Politibetjent

Sør-Vest politidistrikt

Utlendingsseksjonen
Politihuset i Stavanger
Telefon: 0047 91673338 / 0047 51899267
E-post: harald.ljones@politiet.no
www.politi.no