



Stavanger, 9. november 2020

Vår ref.:

**ANKE
TIL
GULATING LAGMANNSRETT**

Saksnummer: 20-119197KON-STAV

Ankende part: Plog AS
v/styrets leder
Marknesringen 2
4052 Røyneberg

Prosessfullmektig: Advokat Hege Merete Oftedal
Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS
Postboks 150
4065 Stavanger

Ankemotpart: Staten v/Skatteoppkreveren i Sola kommune
Postboks 99
4097 Sola

Prosessfullmektig: Egen

Saken gjelder: Konkursåpning

1. Innledning

Det vises til konkursbegjæring datert 21.08.20, rettsmøte den 25.09.20, etterfølgende prosesskriv fra begge parter, og kjennelse fra Stavanger tingrett datert 19.10.20 hvor begjæring om konkurs tas til følge.

Innledningsvis skal igjen presiseres at det er en feil i rettsboken fra rettsmøtet, som igjen anmodes rettet. Det står i rettsboken at det var *saksøker* som ba om protokolasjon. Det er ikke korrekt. Det var *saksøkte* (ankende part) som ba om protokolasjonen. Dette kan synes uviktig, men er sentralt sett hen til selskapets formål om å gjøre de ureturnerbare asylsøkere rett, og det faktiske bildet av kampen for å få mulighet til en formiktig rapportering til Skattemyndighetene.

Ankende part påanker kjennelsen om konkursåpning. Det anføres at det foreligger feil ved rettsanvendelsen og bevisvurderingen.

Det vises fra ankende part til prosesskriv inngitt i saken. Hovedargumentasjonen gjentas her og knyttes opp mot premissene i kjennelsen sammen med tilkjenneviselse og presisering av ankegrunnene.

Det anføres at kjennelsen er riktig i begrunnelse og resultat hva gjelder at konkurspresumsjonen i konkursloven § 60, jfr § 62 ikke kan legges til grunn. All den tid det ikke er anført preumsjon etter § 63, må rettens utgangspunkt være konkursloven § 61 og bevisbyrden for insolvens påligger rekvirenten/begjærende part. Ankende part vil derfor ikke kommentere konkursloven §§ 60, 61 ytterligere.

2. Vilkår for konkursåpning

2.1. Insolvenspresumsjonen i § 63.

Det rettslige utgangspunkt er *konkursloven § 63*;

«(d)ersom skyldneren har lovbestemt regnskapsplikt, eller har hatt slik regnskapsplikt i det siste år før konkursbegjæring ble innsendt, skal insolvens i alminnelighet antas å foreligge når konkurs begjæres av en fordringshaver som bevislig har krevd skyldneren for klar og forfalt gjeld og som minst 4 uker deretter har latt forkynne for skyldneren en oppfordring til å betale innen to uker. Konkursbegjæringen må i tilfelle være kommet inn til retten i løpet av de første to uker etter at betalingsfristen utløp».

Bestemmelsen inneholder en insolvenspresumsjon som ikke bygger på utlegg eller stans i betalinger. Presumsjonen forutsetter at en kreditor kan sannsynliggjøre at det foreligger klar og forfalt gjeld. Etter denne bestemmelsen er således bevisbyrden hva gjelder grunnlaget for kravet og kravets forfallstidspunkt, lagt til kreditor – ikke debitor.

Det er antatt at domstolen bør utvise forsiktighet ved anvendelsen av bestemmelsen og nøye påse at vilkårene er oppfylt. Vilkårene i § 63 fortolkes strengt. Det vises til avgjørelsen inntatt i LF-2006-102519. Bestemmelsen er videre utførlig behandlet i NOU 1972: 20 og konkursrettslig kildemateriale.

Gjelden skal være *klar og forfalt*, jf. Rt. 2003 s. 909. Tvilsomme krav kan ikke danne grunnlag for insolvenspresumsjon.

Dersom lagmannsretten bare finner at deler av kravet er «klart», må hver del av kravet vurderes for seg.

Fra ankende part anføres at gjelden som pretenderes å være grunnlag for å fastslå at Plog AS er insolvent, ikke er klar og forfalt i henhold til bestemmelsen. Lagmannsretten må derfor ta stilling til de enkelte deler av kravet.

2.2. «Klar og forfalt» gjeld.

Bakgrunnen for at selskapet ikke løpende betaler skatteforpliktelser ved forfall er knyttet til ikke-returbare aylsøkeres rett til å ta lønnet arbeid, herunder arbeidsgivers forpliktelser i forlengelsen av et slikt arbeidsforhold. Styreleder i ankende part har redegjort for og forsøkt å illustrere problemstillingen og det inntas som

Hjelpedokument: Redegjørelse fra styreleder, **bilag 1.**

Styreleder vil fremholde at problemstillingen kan illustreres ved skattebehandlingen av arbeidstakeren Melat. I 2014 søkte hun skattekort. I 2015 ble hun trukket 50% skatt og beløpet ble innbetalt skatteetaten. I dag har hun fortsatt ikke fått skatteoppgjøret fra 2015. Politiet ville ikke straffeforfølge arbeidsforholdet i 2015, og henla straffesaken som omfattet arbeidsforholdet i 2017. Påtalemyndigheten ville ikke innlemme henne i siktelsen i 2019. Det anføres at forholdet er representativt for det store flertallet av de ansatte i Plog AS.

2.2.1. Rapportering

I rettsmøtet den 25.09.20 ble fra Skatteoppkreveren uttalt at DUF-nummer skal være tilstrekkelig å innrapportere på for den enkelte arbeidstaker. Det vises til protokolasjonen i rettsboken.

Bruk av DUF-nummer strider med informasjonen på nettsiden for A-melding. I hjelpedokumentet gis en oversikt over Plog AS' mangeårige forsøk på å rapportere lønnsutbetalingene og skattetrekket gjennom systemet for A-melding. Status er at det fortsatt ikke er tilrettelagt for dette og Plog AS rapporterer derfor i form av Excel-ark som sendes til skatteoppkreveren.

Ankende part har beregnet skattetrekk etter skattekalkulatoren på Skatteetaten.no. Hver arbeidstaker er identifisert ved DUF-nummer og inntekt og skattetrekk er altså oversendt Skatteetaten pr e-post på nevnte måte. Lagmannsretten bes merke seg at det er foretatt rapportering til Skatteetaten for den enkelte arbeidstaker på individnivå med alle opplysninger som normalt gis i A-meldingen.

Det er på det rene at Skatteoppkreveren har mottatt listene, ettersom kravet fra Skatteoppkreveren nettopp er beregnet basert på listene. Dette ble erkjent i rettsmøtet for behandling av konkursbegjæringen.

Lagmannsretten må se hen til at rapportering de facto er foretatt på eneste mulige måte. Rapporteringen er bekreftet mottatt og er klarligvis funnet egnet og tilstrekkelige til å beregne arbeidsgiveravgift av, gitt dokumentene inngitt i saken her. Skatteoppkreveren kan da som ankemotpart ikke høres med at arbeidsgiver ikke har foretatt lovpliktig rapportering.

Kommer lagmannsretten til at arbeidsgiver reelt har foretatt rapportering i henhold til regelverket på mulig måte, innebærer dette at krav i konkursbegjæringen knyttet til tvangsmulkt skattemelding og mulkt etter a-opplysningsloven ikke kan legges til grunn som reelt og forfalt krav. Tingretten tok ikke stilling til dette. Kravene utgjør samlet kr 67 210.

2.2.2. Skattetrekk

Det følger av skattebetalingsloven § 5-1 at skattekort skal utstedes «for alle skattytere som må forutsettes å få trekkpliktig inntekt av betydning». De ansatte i Plog AS nektes likevel å få utstedt skattekort. Det foretas heller ikke skatteoppgjør for denne gruppen ansatte.

All den tid det ikke foretas skatteoppgjør for denne gruppen ansatte, innebærer trekk med 50% for dem – i motsetning til andre arbeidstakere, at de aldri får tilbakebetalt overskytende for mye innbetalt skattetrekk fra Staten.

Lagmannsretten må således vurdere hvorvidt de ansatte – når Skatteetaten innkrever skattetrekk uten å foreta skatteoppgjør og således beholder et reelt og objektivt sett alt for høy skattetrekk for den enkelte arbeidstaker, skal kunne høres med at 50%- regelen for skattetrekk også gjelder i langvarige arbeidsforhold som i det foreliggende tilfelle.

Alternativet er at det skal foretas en individuell vurdering av den enkeltes krav ved hjelp av Skatteetatens egen skattekalkulator og at det korrekte beløpet avsettes og innbetales fra arbeidsgiver.

Det anføres fra denne side at det foreligger mangeårig brudd på skatteforvaltningslovens § 9-2 (3) og § 9-3 (3). Som det framgår ovenfor, har for eksempel Melat fortsatt ikke fått skatteoppgjør for 2015 til tross for at alle veiledninger fra skatteetaten ble fulgt for dette inntektsåret. Arbeidsgiver har i denne saken ikke ønsket være delaktig i det som oppfattes å være «lønnstyveri» overfor denne gruppen ansatte.

Skatteoppkreveren har på sin side anført at trekkgrunnlaget for de ureturnerbare asylsøkerne er 50% som følge av at de ikke får utskrevet skattekort. Tingretten har i kjennelsen kommet til at skyldner plikter å avsette og innbetale 50% skattetrekk fra de ansatte i Plog AS - selv om dette fører til at trekket åpenbart overstiger skatteplikten til den enkelte ansatte.

Ankende part anfører at kravet om 50% skattetrekk fra lovgiver ikke er ment som en permanent og livsvarig løsning for skatteyttere som har søkt skattekort, men blir nektet dette. Videre anføres at praksis hvoretter skattetrekk fra skattytere som ikke gis påfølgende skatteoppgjør, ikke er i samsvar med lovgivers intensjoner. Dersom de ureturnerbare asylsøkere skal trekkes 50% av bruttoinntekt hele året, hvert år, hele sitt yrkesaktive liv, er dette ikke bare urimelig, men en praksis som undergraver lovgivers intensjoner, de praktiske, operasjonelle behov og tillitten til skattemyndighetene.

Lagmannsretten må prøve om lovanvendelsen er korrekt for å kunne ta stilling til om selskapet er insolvent. Dersom det skal foretas en realistisk beregning av den enkelte ansattes skattetrekk og ikke gjennomgående 50% trekk for alle ansatte, vil kravet fra Staten for insolvensvurderingen være betydelig lavere enn det tingretten har lagt til grunn.

Lagmannsretten må derfor prejudisielt ta stilling til hvorvidt det er i samsvar med lovgivers intensjoner og skattebetalingsloven § 5-1 (1) å først nekte skattyterne skattekort og deretter legge til grunn § 5-5 (1) og beregne skattetrekk med 50% over tid. Dette er avgjørende for å kunne vurdere om det foreligger et reelt og forfalt krav fra kreditor.

2.2.3. Arbeidsgiveravgift.

Lagmannsretten må videre ta stilling til hvorvidt arbeidsgiveravgift for utbetalt lønn i perioden 2018-20 kan medtas for insolvensvurderingen. Skatteoppkreveren har erkjent at kravet ikke er

forfalt. Det er anført at selskapets unnlatenhet hva gjelder rapportering må føre til at kravene likevel anses forfalt.

Skatteoppkreveren kan ikke høres med anførselen. Det foreligger ingen unnfalpenhet eller unnlattelse fra arbeidsgiver.

Lagmannsretten må imidlertid likevel ta stilling til kravet og må prejudisielt ta stilling til hvorvidt arbeidsgiveravgift skal beregnes og innbetales.

Arbeidsgiveravgift er en skatt som arbeidsgivere er pålagt til å betale som et prosentuet påslag på lønnskostnader. Arbeidsgiveravgiften skal bidra til å finansiere folketrygdens utgifter.

Ingen av de ureturnerbare asylsøkerne har trygderettigheter i Norge. De gis ikke mulighet til å bli medlemmer av folketrygden, se folketrygdlovens § 2-1 (3)

Tingretten har i premissene vist til ankende parts anførsler hva gjelder at arbeidsgiveravgiften skal finansiere folketrygden og at dette isolert sett kan støtte argumentasjonen om at arbeidsgiveravgift i et tilfelle som dette, ikke skal svares. Tingretten viser imidlertid til at det i folketrygdloven er inntatt unntak fra plikten til å svare slik avgift, uten at unntakene treffer det tilfelle som i denne saken foreligger. Tingretten har vist til lovforarbeidene og det som i Ot.prp. nr. 29 (1995-96) uttales som plikt til å svare arbeidsgiveravgift for arbeid utført av arbeidstakere som ikke er trygdet i Norge.

Fra ankende part anføres at sitatet fra lovforarbeidene ikke er dekkende for den foreliggende situasjon. Tilfellet for de ureturnerbare asylsøkerne ansatt i Plog AS har mer til felles med unntaksbestemmelsen inntatt i § 23-2, sett hen til at de ansatte i Plog AS - slik som utenlandske statsborgere som ikke er bosatt i Norge og ansatte på norske skip, ikke har mulighet til å være medlemmer av folketrygden.

Tingretten har valgt ikke å vektlegge dokumentasjonen fremlagt fra ankende part hvor det klart fremkommer at det ikke skal betales arbeidsgiveravgift og trygdeavgift. Tingretten viser til at uttalelsen ikke er «nærmere begrunnet».

Ankende part viser til at skrivet fra Staten datert 15.12.2016 konkret gjelder den foreliggende sak og er del av en lengre kommunikasjon mellom selskapets ledelse og Skatteetaten. Avsender av skrivet var på tidspunktet for utarbeidelse godt kjent med virksomheten, skatte- og avgiftsproblematikken og vanskelighetene med å følge gjeldende regelverk med hensyn på rapportering med videre.

Det er ikke riktig at Skatteetatens standpunkt ikke var nærmere begrunnet, slik tingretten legger til grunn. Arbeidsgiver fikk den gang forklart at det måtte skilles mellom ansatte som ikke var medlem i folketrygden (altså frivillig), og dem som ikke fikk bli medlem (altså ufrivillig). Selskapet kunne ikke annet enn å forholde seg til den veiledning som ble gitt. Tingrettens bevisvurdering og bevisste valg hva gjelder å se bort fra skrivet, er således feil.

Det er sentralt for lagmannsretten å se hen til at Skatteoppkreverens standpunkt og tingrettens premisser, strider med det standpunkt som er inntatt av Skatt Vest og Skattedirektoratet og som arbeidsgiver har forholdt seg til. Lagmannsretten må prejudisielt ta stilling til om saksøkte de facto skal betale arbeidsgiveravgift i et tilfelle som det foreliggende og for vurderingen se hen til skrivet.

3. Annet

For det tilfellet at ankende part vinner frem, nedlegges påstand om å bli tilkjent sakskostnader. Det er for utarbeidelse av anken medgått i overkant av 2 timer og kreves tilkjent totalt kr 6 400.

4. Påstand

Det nedlegges slik

p å s t a n d :

1. Konkursbegjæring fra Staten v/Skatteoppkreveren i Sola overfor Plog AS, tas ikke til følge.
2. Stavanger tingretts kjennelse av 19. oktober 2020 om åpning av konkurs i Plog AS, oppheves.
3. Plog AS tilkjennes sakens omkostninger for tingrett og lagmannsrett.

Denne ankeerklæring er sendt retten pr epost og pr post.

Stavanger, 9. november 2020
Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS



Hege Merete Ofteidal
Advokat

Historikken i Plog AS sine forsøk på å oppnå rettferdig skattebehandling av sine ansatte

Innholdsfortegnelse

1	Oppsummert for den første ansatte, Melat	Side 2
2	Kronologisk oversikt 2013 – høsten 2017	Side 3-11
3	Tematisk oversikt høsten 2017	Side 12-14
4	Kronologisk oversikt etter skattepausen desember 2017	Side 15-17

1 Oppsummert for den første ansatte, Melat

12.04.2014 ble Melat tilbudt arbeid i Plog AS, hvorpå hun søkte skattekort, men fikk avslag.

19.06.2015 meldte Plog AS om ansettelsen av Melat og spurte om det praktiske rundt arbeidsgiveravgift og skattetrekk. Skatteetaten kunne ikke svare da de mente arbeidsforholdet "mest sannsynlig" var ulovlig.

28.08.2015 skrev politiet de ikke ville straffeforfølge for ansettelsen av Melat. Skatteetaten fastholdt likevel at de ikke ville svare på skattespørsmål da de fortsatt mente det var ulovlig. Skatteetaten ville heller ikke anmelde Plog AS for ansettelsen.

Deretter fulgte en rekke nye brev og purringer fra Plog AS, fortsatt uten klargjørende svar fra skatt.

15.12.2016 skrev Skatt Vest at det ikke skal betales arbeidsgiveravgift for Melat eller de andre ansatte. På telefon ble det forklart med at de ansatte ikke hadde mulighet til å bli medlemmer i folketryden (folketrygdelovens § 2-1 tredje ledd). Plog AS forholdt seg til det skriftlige svaret, men etablerte i stedet en praksis med å foreta en overføring av et tilsvarende beløp til organisasjonen «Mennesker i Limbo». Dette for å ivareta de ansatte best mulig også ved sykdom/arbeidsledighet, samt for ikke å pådra seg et konkurransefortrinn. Mediene skrev om dette, eksempelvis Aftenposten 18.12.2017.

12.04.2017 betalte Plog AS inn skattetrekket -2015 og -2016 fra Melat og de andre ansatte, etter skriftlig krav om det fra Skatt Vest. Innbetalingen lot seg ikke gjøre elektronisk da skatteetaten ikke ville oppgi KID-nummer. Etter veiledning fra Skatt Vest ble innbetalingen derfor gjort med kontanter som verdibrev i posten. Hvorpå Skatteoppkreveren i Sola ringte Viste og ba ham komme og hente pengene. Viste nektet, da det var en sak mellom skatteoppkreveren og de ansatte som arbeidsgiver ikke ønsket blande seg i. Det innbetalte skattetrekket for Melat fra 2015 var på 50 %, i mangel av skattekort.

03.08.2017 henla påtalemyndigheten straffesaken mot Plog AS for ansettelsen av Melat og de andre.

15.09.2017 skrev skattedirektoratet at de nå ville foreta skatteoppgjør for Melat og de andre ansatte i Plog AS.

10.10.2017 dro Viste til skattedirektoratet i møte for å rydde opp fordi mange spørsmål fortsatt ikke var besvart etter mer enn 25 henvendelser og purringer gjennom 3 år. Skattedirektoratet bekreftet at arbeidsgiveravgift ikke skulle betales, og at Melat og de andre ansatte skulle få skatteoppgjør.

10.12.2017 meldte Plog AS skattepause, da det viste seg at skattedirektoratet likevel ikke vil foreta skatteoppgjør for Melat og de andre, og dessuten hadde sluttet å svare på henvendelser fra Plog AS.

I **2019** foretok politiet en straffeforfølgning av Plog AS for enkelte av ansettelsene, og selskapet ble dømt for disse i Oslo Tingrett. Dommen ble rettskraftig i mai 2020, hvorpå bot og inndragning ble betalt. De fleste ansatte, deriblant Melat og de andre fra 2015 og 2016, valgte politiet å utelate fra siktelsen. De fikk derfor arbeide videre også etter at dommen ble rettskraftig 18.05.2020.

Sommeren 2020 foretar så skatteetaten en konkursbegjæring av Plog AS for det inntrufne. Melat og de andre ansatte har fortsatt ikke fått skatteoppgjøret for 2015 og 2016, og er heller ikke omfattet av noen straffesak. Et krav om arbeidsgiveravgift og 50 % skattetrekk for Melat og de andre ansatte legges til grunn for konkursbegjæringen, til tross for at skattedirektoratet har vært tydelig på arbeidsgiveravgift ikke skal betales.

2 Kronologisk oversikt 2013-høsten 2017

03.12.2013 Viste spør skatt

Jeg ønsker starte en ny virksomhet for utleie av arbeidskraft. Den primære målgruppen for selskapet er mennesker som i dag ikke er gitt mulighet til å få skattekort.

...

Nå ønsker jeg et samarbeide med skatteetaten for å rydde av veien hindringer for min virksomhet. Med dette som utgangspunkt vil jeg nå be om veiledning til hvordan jeg kan organisere min virksomhet slik at den er i tråd med lovverket.

03.01.2014 Skatt svarer Viste

Skatteetaten er satt til å forvalte de lover og regler som fastsettes av Storting og Regjering. Dette gjelder blant annet hvem som kan få skattekort eller ikke. I forhold til utenlandske borgere er det også regler i utlendingsloven om hvem som har rett til å kunne ta arbeid i riket. Skatteetaten må forholde seg til de lover og regler som til enhver tid gjelder. Hvorvidt de aktuelle grupper som er nevnt i ditt brev skal kunne få lov til å ta arbeid i riket eller ikke, er et politisk spørsmål. Det ligger utenfor skatteetaten sitt område å engasjere seg politisk. På bakgrunn av dette kan Skatt vest ikke etterkomme din forespørsel.

03.01.2014 Viste svarer skatt

Jeg leser mellom linjene i svaret at dere er enige med Justisdepartementet om at Grunnlovens §110 kun gjelder landets borgere og ikke personer som i dag ikke tilbys skattekort. Dette er for meg en åpenbar feiltolkning. Jeg ser meg derfor nå tvunget til å gå til det skritt å ansette en person uten skattekort, slik at saken kan få en avklaring hos domstolene.

25.03.2014 Sivilrettslig stevning av justisdepartementet tas ut, men avvises av Stavanger Tingrett den 28.04.2014 og av Gulating Lagmannsrett den 05.09.2014

12.10.2014 Ansatt A spør skatt om skattekort

Jeg har fått tilbud om jobb i Plog AS, men trenger skattekort og de nødvendige papirer før jeg kan begynne å jobbe der. Jeg ber om at dere sender meg papirene snarest, og forteller meg det hvis det er noe mer jeg må tenke på før jeg begynner å arbeide. Det står i Grunnloven §110 at dere skal legge forholdene til rette for at jeg skal kunne jobbe. Menneskerettslovens vedlegg 4 artikkel 6 sier jeg har rett til å tjene mitt levebrød ved arbeid som jeg selv har valgt. Disse lovene har høyere rang enn andre lover.

14.11.2014 Skatt avslår ansatt A sin søknad om skattekort

Ifølge våre retningslinjer må det foreligge oppholdstillatelse/arbeidstillatelse fra Udi/politiet før vi kan lage skattekort. Etter det vi kan se er det p.t. ikke innvilget slike tillatelser. Skattekort vil dermed ikke bli utferdiget.

27.11.2014 Ansatt A klager på avslaget

Når det gjelder deres avslag på skattekort grunngir dere avslaget i deres egne retningslinjer. Vi viser da til søknadens presisering av at både Grunnlov og Menneskerettslov har høyere rang enn andre lover. Når avslag likevel gis uten annen begrunnelse enn «våre retningslinjer», kan det vanskelig tolkes på annen måte enn at dere ikke aksepterer Lex Superiorprinsippet, og dermed ikke anser dere å være forpliktet av Grunnlovens §110. «Statens myndigheter skal legge forholdene til rette for at ethvert arbeidsdyktig menneske kan tjene til livets opphold ved arbeid eller næring.»

...

Jeg, Ansatt A, har vært bosatt i Norge i 4 år, og jeg er et arbeidsdyktig menneske.

19.06.2015 Plog AS melder om ansettelse A til skatt

Jeg vil med dette informere om at Plog AS har valgt å ansette en ikke-returnerbar asylsøker. Hun har verken oppholdstillatelse eller arbeidstillatelse. Arbeidsavtalen er vedlagt. Første lønningsdag blir i midten av juli.

...

Jeg ber også om at dere i deres svar angir hvordan dere ønsker Plog AS skal håndtere arbeidsgiveravgift, skattetrekk, moms og eventuelle andre praktiske forhold i perioden frem til vi får en endelig juridisk avklaring i saken.

09.07.2015 Skatt svarer Plog AS om ansettelse

Da det opplyste forhold mest sannsynlig vil omfattes av straffebestemmelser, kan skatteetaten ikke besvare deres spørsmål ytterligere.

17.07.2015 Skatt omgjør sitt avslag på skattekort til ansatt A

Myndighetene har lagt til rette for skattekort ved oppmøte og identifikasjon på et av skatteetatens ID-kontorer...

(red.anm. Viste og Ansatt A ser tilretteleggingen som en konsekvens av at det nå er etablert et faktisk pågående arbeidsforhold, meldt 19.06.2015, og finner det naturlig at skatt nå ønsker at dette skattehåndteres på ordinær måte.)

28.08.2015 Ansatt A følger veiledningen gitt 17.07.2015.

Hun møter sammen med Viste på skatteetatens ID-kontor. Vi har med tilgjengelig identifikasjon. Nye papirer blir skrevet og levert inn i skranken. Skatt får kopi av ID.

28.08.2015 Politiet skriver brev til Plog AS

Politiet har besluttet å ikke opprette straffesak mot Plog AS. Dette begrunnes i at politiet ikke finner at det foreligger allmenne hensyn som krever påtale Samt kapasitetshensyn hos politiet.

05.10.2015 Skatt snur igjen og avslår

Idet det ikke er lovlig å arbeide i riket uten å ha slik tillatelse, og at forholdet er straffesanksjonert, jfr. Utlendingslovens § 55, jfr. § 108, vil skattekontoret ikke kunne utstede skattekort til deg.

...

Det foreligger ingen klageadgang...

14.10.2015 Ansatt A og Plog AS spør skatt om ubesvarte spørsmål

Politiets brev datert 28.08.2015 og tilgjengeliggjort på www.dyktige.no ble diskutert med ham (red.anm.: Seniorskattejurist Erik Johnstad i skatt vest). Han fastholdt at det innledede arbeidsforholdet ville være skattepliktig, grunnet skattelovens §2.1: «Plikt til å betale skatt har enhver person bosatt i riket». Han anerkjente også vårt behov for veiledning om hvordan vi kan betale det vi plikter, siden arbeidsforholdet ikke blir anmeldt av Politiet og derfor sannsynligvis blir langvarig. Likevel omtales dette ikke i deres svar.

...

Skatteetaten har ikke svart på de spørsmål vi har stilt i de to sakene. Dette anser vi å være brudd på forvaltningsloven §11: «Etter forespørsel fra en part ... skal forvaltningsorganet gi veiledning om gjeldende lover... på vedkommende saksområde». I våre brev ber vi om veiledning om grunnlov og menneskerettslov på et saksområde som hører inn under skatteetaten. Slik veiledning er ikke gitt. Dersom skatteetaten anser grunnlov og menneskerettslov for å være irrelevant i denne saken, ber vi helt enkelt bare om at dere sier det. På den måten blir vi i alle fall kjent med deres synspunkt.

...

Når det gjelder utlendingslovens §55 og §108 har vi så langt forholdt oss til Politiet. Konklusjonen er som kjent at arbeidsforholdet dessverre ikke vil bli bøtelagt. Skatteetatens henvisninger til

utlendingsloven håper vi innebærer vilje til å enten anmelde oss for det inngåtte arbeidsforholdet eller kontakte Politiet for å overbevise dem om at det foreligger allmenne forhold som krever påtale i denne saken. Dette er en viktig og prinsipiell sak som fortjener behandling i domstolene. Hvis skatteetaten tross sine henvisninger til utlendingsloven ikke ønsker saken behandlet av domstolene, ber vi ganske enkelt om at skatteetaten gir oss veiledning slik at vi får betalt skatt for arbeidsforholdet.

21.10.2015 Skatt svarer Plog AS

Skattekontoret viser til vårt brev av 09.07.2015 hvor de spørsmål i brev av 19.06.2015 som kan besvares, er blitt besvart.

11.12.2015 Ansatt B og Plog AS melder om ansettelse B til skatt og politi

Vi vil med dette informere om at <Ansatt B personalia> er ansatt i Plog AS med oppstartsdato 12.12.2015. Arbeidstillatelse hjemlet i Grunnlov og Menneskerettslov er vedlagt.

15.01.2016 Ansatt C og Plog AS melder om ansettelse C til skatt og politi

Vi vil med dette informere om at <Ansatt C personalia>, er ansatt i Plog AS med oppstartsdato 18.01.2016. Arbeidstillatelse hjemlet i Grunnlov og Menneskerettslov er vedlagt.

12.02.2016 Skatt svarer til Ansatt B og C

Idet det ikke er lovlig å arbeide i riket uten å ha slik tillatelse, og at forholdet er straffesanksjonert, jfr. Utlendingsloven § 55, jfr. §108, skattekontoret ikke kunne utstede skattekort til Ansatt B/C. At skattekort ikke utstedes fritar ikke for skatte- og avgiftsplikt.

04.03.2016 Plog AS spør skatt om skattebehandlingen av ansatt A, B og C

PRAKTISK VEILEDNING RUNDT SKATTE- OG AVGIFTSPLIKTEN

Vi anser oss skatte- og avgiftspliktige, og er takknemlige for at skatteetaten bekrefter denne plikten. Det bidrar til å redusere marginaliseringen av de ikke-returnerbare, og gjenopprette verdigheten. Våre spørsmål om hvordan dette praktisk skal kunne håndteres uten skattekort, står imidlertid ubesvart. Vi ser oss ikke i stand til å oppfylle våre forpliktelser før slik veiledning er gitt. Også våre ansatte trenger slik veiledning.

BEKREFTELSE PÅ MEDLEMSKAP I FOLKETRYGDEN

- Folketrygdloven §2-1 sier at «Det er et vilkår for medlemskap at vedkommende har lovligopphold i Norge»
- Grunnlovens §98 sier at «Intet menneske må utsettes for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling»
- ICCPR Artikkel 26 sier at «I dette øyemed skal lovgivningen forby enhver form for forskjellsbehandling og sikre alle likeverdig og effektiv beskyttelse mot forskjellsbehandling ...»

Vårt utgangspunkt er at grunnlovens §98 og ICCPR Artikkel 26 kommer til anvendelse for våre ansatte og derfor overstyrer Folketrygdloven §2-1. Med våre ansatte som medlemmer i folketrygden, innser vi at vi plikter å betale arbeidsgiveravgift.

Skatteetaten skriver «At skattekort ikke utstedes fritar ikke for ... avgiftsplikt». Vi anser dette å være en bekreftelse på at våre ansatte opptas som medlemmer i folketrygden, og ber om at dette bekreftes av skatteetaten. Uten bekreftelse på slikt medlemskap, ber vi om veiledning vedrørende det juridiske grunnlaget for den avgiftsplikt som foreligger.

PÅMINNELSER I SAKSBEHANDLINGEN

Vi minner om at veiledning på de ovenstående spørsmål også bør gis til våre ansatte. I tillegg trenger de veiledning om sin plikt til å betale trygdeavgift og om de rettigheter de da får som medlemmer av folketrygden.

10.03.2016 Ansatt D og Plog AS melder om ansettelse D til skatt og politi

Vi vil med dette informere om at <Ansatt D personalia>, er ansatt i Plog AS med oppstartsdato 10.03.2016. Arbeidstillatelse hjemlet i Grunnlov og Menneskerettslov er vedlagt.

18.03.2016 Skatt gir innsyn i grunnlaget for skattekortnekt ved internt notat datert 23.09.2015

Det konkluderes med dette at det er et vilkår at søker må kunne sannsynliggjøre skattepliktig inntekt av betydning for at skattekort skal kunne utstedes. Dersom slik inntekt ikke kan sannsynliggjøres, kan skattekort nektes.

18.03.2016 Skatt svarer Plog AS

Skatt vest har besvart de forespørslene som faller inn under skatteetatens forvaltningsområde som kan besvares. Veiledningsplikten anses oppfylt.

21.04.2016 Skatt svarer til Ansatt D

Idet det ikke er lovlig å arbeide i riket uten å ha slik tillatelse, og at forholdet er straffesanksjonert, jfr. Utlendingsloven § 55, jfr. §108, skattekontoret ikke kunne utstede skattekort til Ansatt D. At skattekort ikke utstedes fritar ikke for skatte- og avgiftsplikt.

18.08.2016 Plog AS til skatt om sluttoppgjør for avsluttet arbeidsforhold

Vi kan ikke se å ha fått svar...

I mangel av svar og veiledning foretar vi følgende sluttoppgjør:

SKATT: Vi kan ikke se hvordan vi kan trekke/betale skatt uten veiledning...

ARBEIDSGIVERAVGIFT: Vi forholder oss til at hun ikke får bli medlem i folketrygden, og at denne avgift derfor faller bort. For å kompensere...

TRYGDEAVGIFT: ... tilsvarende vurderinger som for arbeidsgiveravgiften...

DEMOKRATI: vi oppfordrer skatteetaten til å gjøre ett av følgende

- *Stevne Plog AS for retten for det skatteetaten omtaler som ulovlige arbeidsforhold...*
- *Anmelde forholdet til påtalemyndighetene*

16.09.2016 Skatt svarer til Plog AS om avslutning av arbeidsforhold

Skattekontoret har med dette sett de lønnsopplysninger som er gitt. Det bemerkes at en arbeidsgiver ikke kan velge hvorvidt arbeidsgiver og trygdeavgift skal innbetales eller ikke.

Det registreres at et beløp tilsvarende arbeidsgiveravgiften er planlagt utbetalt til arbeidstaker...

... når arbeidsgiver ikke har fått de opplysninger om hvilket trekk som skal foretas, skal arbeidsgiver foreta forskuddstrekk med 50%.

21.09.2016 Plog AS spør skattedirektøren

I dag lever de ikke-returerbare uverdige liv uten engang nok penger til mat. Medisinsk hjelp får de ikke..

En av våre ansatte arbeidet i Norge og betalte skatt og avgifter i en ti-års periode, før hun ble fratatt skattekortet omkring år 2010. Er det innenfor de etiske prinsipper, grunnloven og emneskerettighetene at en gruppe mennesker på denne måten skal undertrykkes og utnyttes på det groveste? Kan forvaltningen med loven i hånd kreve innbetaling av skatt og trygdeavgift, uten samtidig å tilby noe tilbake? Er det rettferdig? Er det diskriminering? Da vår ansatte mistet jobben i 2010 fikk hun ikke tilbakebetalt noe av det hun hadde betalt i skatter og avgifter, ei heller nyte godt av de tjenester disse var ment å finansiere.

...

Politiet skriver at det ikke vil bli opprettet straffesak, og at det heller ikke foreligger mistanker mot Plog AS i saken. Likevel synes skattemyndigheten å ikke respektere dette synspunkt til forvaltningsorganet for utlendingssaker. Skattemyndigheten vil likevel ikke selv anmelde Plog AS, eller bringe saken inn for retten...

30.09.2017 Plog AS informerer sine ansatte

Jeg vil prøve å forklare litt om skatt og avgifter, da det ikke ser ut som om skatteetaten vil forklare det. Jeg ønsker trekke litt fra lønnen deres framover.... Vis denne eposten til noen norske du kjenner, og snakk med dem. Dette er egentlig ganske vanskelig for meg uten at dere har skattekort, og jeg må prøve å gjøre ALT riktig hvis jeg skal vinne saken!

FOLKETRYGDEN: Du får ikke bli medlem i Folketrygden. Jeg mener derfor du ikke skal betale trygdeavgift. Skatteetaten har ikke svart på mine spørsmål om det, men det kan virke som de mener du skal betale trygdeavgift selv om du ikke er medlem.

Dette er ditt ansvar, ikke mitt. Skatteetaten plikter å veilede deg om dette, men gjør det ikke. Hvis du vil sikre deg bør du selv spare 7,1 % slik at du kan betale trygdeavgift hvis det blir nødvendig. Jeg synes dette skal bestemmes av en domstol, og ikke bare skatteetaten! Jeg vil derfor ikke hjelpe deg med å sette disse pengene til side. Mitt råd er å ikke betale trygdeavgift før en domstol har bestemt det, eller før du får bli medlem i Folketrygden.

ARBEIDSGIVERAVGIFT: Plog AS plikter å betale arbeidsgiveravgift på 14,1 % for all utbetalt lønn til medlemmer av folketrygden. Skatteetaten vil ikke forklare om arbeidsgiveravgiften også skal betales for mennesker som ikke er medlem av folketrygden. De vil heller ikke svare på hvordan pengene skal betales uten skattekort...

Dersom skatteetaten setter fram krav om innbetaling av arbeidsgiveravgift for mennesker som ikke får bli medlem av folketrygden, ønsker Plog AS at en domstol skal bestemme. Håpet er at hvis vi vinner saken om "Rett til arbeid", så vil spørsmålet om trygdeavgift lettere kunne utløse amnesti for dere. Det er den eneste gode løsning som kan sikre dere helsetjenester. Det beste da er at jeg ikke betaler arbeidsgiveravgift og dere ikke betaler trygdeavgift, før en domstol har bestemt.

SKATT: Det vil kanskje bli litt skatt å betale hvis du tjener mer enn 50.000 i år. Det er vanskelig å vite hvordan det skal ordnes når vi ikke får skattekort, og skatteetaten ikke svarer på spørsmål. Jeg synes vi bør være forberedt på at du må betale. Vanligvis skal Plog AS sette det til side på egen konto, men nå får jeg ikke skikkelig svar, så jeg vet ikke. Ville det vært OK for deg om jeg setter 10% til side på egen skattekonto for deg frem til disse spørsmål er avklart? Hvis 10% er for mye, vil du få penger igjen på skatten. Hvis 10% er for lite, vil du måtte betale mer når skatteetaten har regnet ut hvor mye som skal betales.

22.10.2016 Plog AS styrende dokument – rettferdighetsprinsipper

BAKGRUNN: For Plog AS er det en utfordring at lover og forskrifter ikke regulerer de økonomiske forholdene rundt ansettelser av ikke-returerbare flyktninger, og at heller ikke skatteetaten gir veiledning om det. I mangel av slike strukturer er det en risiko at kjærligheten til penger vil påvirke valgene som foretas av Plog AS eller dets ansatte. For å motvirke dette, vedtas følgende forpliktende rettferdighetsprinsipper som skal legges til grunn for de valg som gjøres i håndteringen av skatt og avgifter:

RETTFERDIGHETSPRINSIPPER

1. ANSATTE – De ansatte versus andre arbeidstakere i Norge

Plog AS skal søke å gi sine ansatte de samme betingelser som andre arbeidere i Norge i alle forhold. Dette inkluderer lønn, ferie, arbeidstid, pensjon, sykepenger, HMS og eventuelle andre forhold.

2. BEDRIFTEN - Bedriften versus andre virksomheter i Norge

Plog AS skal søke å ikke dra fordel eller pådra seg ulemper grunnet hullene i lovverket. Målet er å konkurrere med andre bedrifter på like konkurransevilkår.

3. SAMFUNNET – Bidrag til, og ytelser fra, samfunnet

Plog AS og dets ansatte skal søke å både yte til fellesskapet og nyte velferdsgoder på lik linje med andre.

24.11.2016 Plog AS spør skatt

Vi viser også til deres tidligere brev (ref. 2015/1194235) og 09.07.2015 (deres ref. 2015/600134). Skatteetaten er ansvarlig for at vi ikke får levert A-melding for Melat, Tita, Yemeserach og Mulualem i juni, juli, august, september, oktober, november og desember 2015, samt januar, februar, mars, april, mai, juni, juli, august, september og oktober 2016. Vi ber nå igjen om veiledning for rapporteringsplikten vår også for disse ansatte.

Vi ber om forståelse for at det oppleves som forskjellsbehandling at kun noen av de ansatte skal forårsake tvangsmulker, mens skatteetaten ser gjennom fingrene med andre av de ansatte. Grunnlaget for slik forskjellsbehandling bes belyst av skatteetaten før vi betaler tvangsmulkten.

Kan skatteetaten hjelpe oss med en skriftlig bekreftelse fra utlendingsforvaltningen eller påtalemyndigheten om at de 4 ansettelsene i Plog AS er ulovlige? Med slik uttalelse kan vi på ny kreve saken inn for domstolen for å renvaske oss. Status er at politiet ikke lenger hevder at arbeidsforholdene er ulovlige, men at de nå jobber med å avklare det juridiske. Skatteetaten virker for tiden å være den eneste etat som har konkludert med at ansettelsene er ulovlige. Vi oppfordrer igjen skatteetaten til å overlate avgjørelsen til rett forvaltningsorgan, og ikke selv forhåndsdomme noen i denne kompliserte saken.

...

Vi viser også til deres brev med referanse 2016/71171 (16.09.2016). Deres bemerkning om at «arbeidsgiver ikke kan velge» fremstår meningsløs. Det er NAV som opplyser om at våre ansatte ikke får bli medlem i Folketrygden, med den avgiftsplikt som følger. I tidligere korrespondanse har Skatteetaten nettopp henvist til NAV for slike avklaringer, og Plog AS har ikke valgt selv, men fulgt skatteetatens henvisninger.

15.12.2016 Skatt svarer Plog AS – Ingen trygdeavgift eller arbeidsgiveravgift

Endelig vises til svar gitt i vårt brev av 16.09.2016, om innbetaling av arbeidsgiveravgift og trygdeavgift som ikke er helt presist. Det er korrekt som det fremgår i brevet at en arbeidsgiver ikke kan velge hvorvidt arbeidsgiveravgift og trygdeavgift skal innbetales eller ikke. Det er imidlertid en forutsetning at vedkommende arbeidstaker er medlem av folketrygden og skal betale trygdeavgift.

04.01.2017 Plog melder nye ansettelses og spør om rapporterings- og meldingsplikt

Vi vil med dette melde om 4 nye ansettelses i Plog AS foretatt i desember 2016. Første lønnsutbetaling ble gjort denne uken. Det fremgår av tidligere kommunikasjon med skatteforvaltningen at dere ikke kan svare på spørsmål om hvordan lønnsutbetalinger til personer uten lovlig opphold og uten skattekort skal foretas. Vi anser dette for å være tjenesteforsømmelse fra skatteforvaltningen, og i strid med norsk lov, men kan ikke annet enn å ta det til etterretning. Alle parter virker å være enige om at det etter norsk lov skal betales skatt. Vi sender likevel denne melding med beskjed om disse 4 nye ansettelsene. Vi ber også om veiledning om hvorvidt det er behov for slike meldinger vedkommende nye ansettelses og om hvordan slik melding skal gis. Inntil svar er gitt avventer vi å sende meldinger om fremtidige ansettelses.

31.01.2017 Plog AS melder stans i bruk av A-melding

...: Samtidig melder vi at vi fra nå av vil avvente videre bruk av A-melding for alle våre ansatte, skattekort eller ei, inntil skatteetaten besvarer våre spørsmål. Vi ser oss uansett ikke i stand til å oppfylle våre skattemessige forpliktelser uten skatteetatens veiledning. Dette anser vi å være forårsaket av grov tjenesteforsømmelse fra skatteetaten sin side. Eventuelle økonomiske krav grunnet manglende A-rapportering vil fra nå av heller ikke bli betalt. I stedet anmoder vi om at saken snarest bringes inn for domstolene.

10.04.2017 Skatt svarer Plog om rapporteringsplikt

... Dette skattetrekket må selvsagt fra arbeidsgiveren betales videre til skattemyndighetene og meldes inn.

12.04.2017 Rapportering og innbetaling av skatt for 2015 og 2016

RAPPORTERING OM ARBEIDSFORHOLD: Vi viser til vårt spørsmål om håndteringen av skatt og avgifter for ansatte uten skattekort stilt i brev datert 19.06.2015. I svar fra dere 09.07.2015 fremkommer det at dere ikke kan svare på disse spørsmålene. I brev datert 10.04.2017 gir dere likevel noen svar. Dessverre oppleves svaret fortsatt mangelfullt. Her følger likevel vårt oppriktige forsøk på å følge veiledningen. Samtidig utfordrer vi dere på plikten til å trekke 50% for alle uten skattekort, og velger avvente slikt urealistisk skattetrekk til dere har gitt noen utfyllende svar om skatteberegningen for dem som er rammet av skattekortnekten.

RAPPORTERING OG SKATTETREKK FOR 2017: Inntil praktisk veiledning gis fra skatteetaten om hvordan skatt og avgifter skal håndteres (beregnes, rapporteres, gjennomføres, regnskapsføres etc.) uten skattekort, fortsetter vi rutinene våre fra 2016. Vi ønsker bringe dem inn i mer normaliserte forhold, men synes det er veldig vanskelig og uforståelig uten skattekort og uten konkret veiledning fra skatteetaten. Det er også kostnadsdrivende for oss, og vi håper derfor på raskt svar.

KRAV OM 50% SKATTETREKK: Skattebetalingslovens kapittel 5 om forskuddstrekk og skattetrekk innledes med et krav til skattekontoret om å utstede skattekort til alle skattytere, ref. §5-1 første ledd. Dette er i tråd med både grunnlovens §110 og menneskerettighetenes bestemmelser om «retten til arbeid». Plog AS leser dette punktet om skattekort som en innledende forutsetning for de senere følgende paragrafene i skattebetalingsloven. Bestemmelsen om 50% skattetrekk anser vi å være ment som praktisk løsning dersom skattekortet er forsinket. Vi finner ikke grunnlag for å gjøre denne 50%-bestemmelsen til en permanent og livslang løsning for enkelte grupper skattytere. Derfor fortsetter Plog AS sin praksis med å estimere et mer realistisk skattetrekk som ligger nærmere den forventede skatteplikt. Plog AS mistenker også skatteetaten for ikke bare å trekke, men også å «stjele» disse pengene ved ikke å foreta skatteoppgjør for dem i etterkant. Det faktum at ikke Melat har mottatt skatteoppgjøret for 2015 ennå, tross gjentatte purringer, styrker denne mistanken. Når vi nå likevel betaler 50% for henne fra inntekten i 2015, er det for å teste skatteetaten på at det virkelig foretas skatteoppgjør og at overskytende beløp virkelig blir tilbakebetalt henne. Vi presiserer at det ikke innebærer en innrømmelse av en plikt til å trekke henne 50% resten av livet hennes. Vi er for øvrig også kjent med andre som i flere år har betalt 50% skatt uten å få verken skatteoppgjør eller penger igjen på skatten.

...

Spørsmål 2: Foretar dere skatteoppgjør for alle skattytere, også dem som er rammet av skattekortnekten?

Spørsmål 3: Kan skatteetaten bekrefte at dere ikke krever arbeidsgiveravgift for ansatte som ikke er medlemmer i Folketrygden.

Spørsmål 4: Kan skatteetaten bekrefte at dere ikke krever trygdeavgift for skattytere som ikke er medlemmer i Folketrygden.

I så fall oppfordrer vi dere til å tilbakebetale den feilaktig innkrevde AGA og trygdeavgiften fra dem som tidligere år har betalt dette urettmessig. For Tita gjelder dette perioden fra omkring 2000 til 2010.

...

For at ikke manglende krav om AGA skal bli til konkurransevridende fordel for Plog AS eller dets kunder, har vi likevel valgt å beregne og betale AGA. Det ble betalt 26.626,37 i AGA til Mennesker i Limbo (MiL) den 10.02.2017. Dette tilsvarer AGA for Melat, Tita og Mulu i årene 2015 og 2016. Yemeserach fikk pengene selv. MiL er den organisasjon i Norge som vi vurderer å ligge nærmest en «Folketrygd for de papirløse». MiL ivaretar deres interesser og behov også ved sykdom, arbeidsledighet eller andre forhold

26.05.2017 Anmodning om møte med skattedirektøren

Jeg viser til mine forsøk på rettslig avklaring av "Retten til arbeid" for de ureturnerbare..... Jeg anmoder derfor skattedirektøren om et møte for å bedre dialogen mellom partene inn mot domstolsbehandling. Ta kontakt hvis det er interessant. Om ønskelig kan vi holde det konfidensielt.

31.05.2017 Eposttråd mellom Viste og skatteoppkreveren

VISTE:...derfor oppfordrer jeg dere igjen til å svare på våre spørsmål om rapportering og innbetaling av forskuddstrekk og arbeidsgiveravgift. Vi kan ikke se å ha mottatt svar på disse.

SKATTEOPPKREVEREN: Jeg trodde jeg hadde svart på alle dine spørsmål. Beklager dersom dette ikke er tilfelle. Jeg ber om at spørsmålene du ikke har fått svar på gjentas.

VISTE: I brev datert 2015-06-09 ber vi om veiledning om hvordan skatt og avgifter skal håndteres uten skattekort. Slik veiledning har ikke Skatt Vest vært villige til å gi så langt. Jeg etterlyser atter en gang svar på disse spørsmål. Det er en underlig strategi at våre skattemyndigheter velger å vanskeliggjøre skattehåndtering for Plog AS, fremfor å bidra til en rettslig avklaring av de ureturnerbare sin «Rett til arbeid»

SKATTEOPPKREVEREN: Arbeidsgiveravgift skal beregnes og innbetales basert på utbetalinger til arbeidstakere, 14,1 % av lønn og liknende ytelser for Sola.... Som nevnt tidligere. Skatteoppkreveren tar ikke imot kontantinnbetalinger... Innrapportering skjer via a-meldingen. Det er Etatenes Fellesforvaltning (EFF) som svarer på spørsmål knyttet til innrapporteringen.

VISTE: Skatt Vest skriver til meg at kravet om trygdeavgift og arbeidsgiveravgift bare gjelder ansatte som er medlemmer i folketrygden. Det er ikke mine ansatte. A-melding virker ikke for ansatte uten D-nummer, og kan ikke benyttes. Vi har betalt 50% skatt for Melat sitt arbeid i 2015, og har fått beskjed fra kemneren om at pengene ender opp som «herreløse» i sine systemer....Vi har ikke greid å betale pengene på noen annen måte enn ved kontanter...

Vedlagte brev ble sendt til Skatt Vest 12-04-2017. Vi har fortsatt ikke fått svar på de 4 spørsmål vi stiller...

SKATTEOPPKREVEREN: Jeg sender deg brev som besvarer spørsmål 3 og 4, som er innenfor Skatteoppkreverens kompetanse.

23.06.2017 Purring fra Viste

Vi kan heller ikke se å ha mottatt svar på vårt spørsmål 3 og 4 fra brev datert 12.04.2017 om arbeidsgiveravgift og trygdeavgift, som kemneren lovet å besvare første uken i juni.

23.06.2017 Svar fra skatteoppkreveren

Plikten for arbeidsgivere til å trekke og innbetale arbeidsgiveravgift er ikke knyttet til arbeidstakerens medlemsskap i folketrygden. Tvert imot er plikten knyttet til hvorvidt lønnsutbetalingene er innrapporteringspliktige... Bakgrunnen for denne innretningen er for å unngå konkurransevridning i arbeidslivet...

Dersom det ikke er utskrevet skattekort, skal arbeidsgiver trekke 50%, blant annet for å ta høyde for eventuell trygdeavgift.

Avregningen avgjør hvorvidt det beregnes trygdeavgift for den enkelte ansatte.

Innrapportering ... skal skje slik det er angitt her:....

Jeg kan ikke se bort fra at innbetalte midler vil anses herreløse...

03.07.2017 Viste oppsummerer i epost til skatteoppkreveren

SKATTEOPPKREVEREN: Jeg opplever det som om alle spørsmål som skatteoppkreveren kan svare på er besvart. Du vil derfor ikke få ytterligere svar på din siste henvendelse.

VISTE:

Det er urovekkende at skatteetaten ikke svarer på spørsmål som stilles, og dermed bryter forvaltningslovens §11

Det er urovekkende at skatteetaten ikke vet om det skal betales trygdeavgift for mennesker som ikke er medlem i folketrygden.

Det er urovekkende at skatteetaten har krevet 50% skattetrekk fra Melat for 2015, men ennå ikke foretatt skatteoppgjør.

Det er urovekkende at skatteetaten ikke registrerer skattetrekket på vedkommende skatteyter, men registrerer det som herreløse penger.

Det er urovekkende at skatteetaten ikke usteder skattekort for arbeidstakere som bor og arbeider i Norge, og på den måten bryter skattebetalingslovens § 5-1

14.09.2017 Viste til skattedirektoratet – Tålmodigheten er slutt (og straffesaken henlagt)

Krav om innkalling til møte om ubesvarte spørsmål, etter at politiet har henlagt saken. Deretter følgende kommunikasjon på de enkelte punkter:

3 Tematisk oversikt høsten 2017

Skatteoppgjør for Plog AS sine ansatte, dialog etter politiets henleggelse

Viste 14.09.2017: (jeg ber dere) bekrefte skriftlig at dere vil foreta skatteoppgjør for de ansatte i Plog AS, slik du sa på telefon

Skatt 15.09.2017: ... har Skatteetaten besluttet at det skal gjennomføres et skatteoppgjør for Plog AS sine ansatte, dvs. de som ikke tidligere har mottatt dette.... Jeg kan i dag ikke gi deg noe eksakt dato for når dette skatteoppgjøret vil bli gjennomført. Dette er begrunnet med at vi er i en prosess med å få kartlagt bla. hvem dette gjelder, hvor mye inntekt de har hatt, for hvilke inntektsår, om de skal betale trygdeavgift og omfanget av skatteplikten til Norge. Så snart dette er klargjort, samt at personene er tilstrekkelig identifisert(f.eks. har fått tildelt et id-nummer der det er nødvendig) vil et skatteoppgjør gjennomføres. Det er imidlertid mulig at vi må ha en konkret dialog med den enkelte person før vi gjennomfører et skatteoppgjør, da de selv vil være ansvarlige for å gi skatteetaten fullstendige opplysninger om sine inntekter/sin formue, utover den lønnsinntekt de har fra Plog AS som du har informert oss om.

Viste 15.09.2017: Vi minner om fristen som følger av skatteforvaltningslovens § 9-3. Dersom fristen ikke kan følges bør de involverte varsles om det.

...kartleggingen er gjort og meldt av Plog AS. Se vedlagte brev datert 2017-04-12. Hvis dere mangler info ber vi om en henvendelse så vil vi hjelpe så godt vi kan. Ingen av disse får bli medlemmer av folketrygden da de ikke har lovlig opphold i Norge.

ID-nummer er tidligere meldt i brev til skatteetaten, se vedlegg.

Dere bør da svare de ansatte på de spørsmål de har stilt i sine henvendelser til dere, se vedlagte brev. Jeg tror ikke noen av dem har fått svar, selv om de har bedt om veiledning. Jeg viser til skatteforvaltningslovens §5-1.

Viste 10.10.2017: Når vil info om det konkrete innholdet praksisendringen gis Plog AS? Når vil informasjon gis de ansatte i Plog AS? Når vil info gis andre skattytere enn de ansatte i Plog AS? Når vil info gis offentligheten, inkludert andre arbeidsgivere? Når vil skatteoppgjøret for arbeid i 2015 foretas? Når vil skatteoppgjøret for arbeid i 2016 foretas?

Skatt 26.10.2017: Skatteetaten er i prosess for å klargjøre et skatteoppgjør for de ansatte i Plog AS. Skatteetaten vil ila oktober/november sende et brev til de ansatte i plog AS og be om fullstendige opplysninger om inntekts- og formuesforhold slik at skatteetaten kan gjennomføre et korrekt skatteoppgjør. Skatteoppgjørene vil foreligge når skatteetaten har mottatt alle relevante opplysninger fra de ansatte i Plog AS. Dette vil gjelde både skatteoppgjør for inntektsåret 2015 og 2016. Når det gjelder informasjon til "offentligheten" så vil det ikke bli gitt noen mer informasjon utover det som allerede finnes på våre nettsider.

Skatteoppgjør for andre, dialog etter politiets henleggelse

Viste 14.09.2017: (jeg ber dere) bekrefte at den nye praksisen med å foreta skatteoppgjør for alle skatteyttere som har betalt skatt uten skattekort, og ikke bare de ansatte i Plog.

Skatt 15.09.2017: Jeg kan kun bekrefte at Skatteetaten vil foreta et skatteoppgjør for de konkrete personene Plog AS har som ansatte, og som det kreves et skatteoppgjør for, via deg. Vi kan ikke gi noen generell bekreftelse på gjennomføringen av skatteoppgjør for andre personer enn dette.

50% skattetrekk, dialog etter politiets henleggelse

Viste 14.09.2017: Hvor mye skatt skal trekkes, når vi ikke har skattekort, og dette utelukkende skyldes skatteetatens skattekortnekt, og ikke andre forhold. Er kravet om 50% skattetrekk ment som en permanent og livsvarig løsning for enkelte grupper skattytere, uten at de skal gis anledning til å skaffe seg skattekort?

Skatt 15.09.2017: Når en person ikke har fått utstedt skattekort, plikter arbeidsgiver å trekke 50% skattetrekk. I henhold til skattebetalingslovens §5-1 første ledd første punktum så skal skattekort utstedes til personer som forutsettes å få trekkpliktig inntekt av betydning. Videre er det i

skattebetalingsforskriftens § 5-1-5 fastsatt et krav om at en person må ha «oppholdstillatelse med adgang til arbeid i riket» for å få utstedt et skattekort. Personer som følgelig ikke har gyldig oppholdstillatelse med adgang til arbeid i riket vil derfor ikke få utstedt et skattekort. En arbeidsgiver som har ansatte uten skattekort plikter som nevnt over å foreta 50% skattetrekk.

Viste 10.10.2017: Er dette ment som en permanent og livslang ordning for enkelte grupper skattytere?

Skatt 26.10.2017: Ja, så langt vedkommende skattyter ikke har skattekort.

Skattekortnekt, dialog etter politiets henleggelse

Skatt 15.09.2017: I henhold til skattebetalingslovens §5-1 første ledd første punktum så skal skattekort utstedes til personer som forutsettes å få trekkpliktig inntekt av betydning. Videre er det i skattebetalingsforskriftens § 5-1-5 fastsatt et krav om at en person må ha «oppholdstillatelse med adgang til arbeid i riket» for å få utstedt et skattekort. Personer som følgelig ikke har gyldig oppholdstillatelse med adgang til arbeid i riket vil derfor ikke få utstedt et skattekort.

Viste 15.09.2017: Hvorfor nekter dere da de ansatte i Plog AS skattekort? Melat ble nektet skattekortet i 2015, lenge før § 5-1-5 ble vedtatt. Dessuten har vel lov rang foran forskrift? Du svarer ikke på spørsmålet om dette er ment som en livslang ordning for enkelte grupper skattytere. Plog AS står ved sin beslutning om å foreta et mer realistisk skattetrekk for sine ansatte inntil vi har et mer utfyllende svar på skattekortnekten.

Viste 10.10.2017: Skattekortnekten har vært begrunnet i at arbeidet skal være ulovlig. Holder skatteetaten fortsatt fast ved vurderingene i "Internt notat" tross påtalemyndighetens henleggelse? I så fall ber vi om innsyn i den juridiske vurdering som leder skatteetaten til en annen konklusjon enn påtalemyndigheten.

Skatt 26.10.2017: Ja, se skattebetalingsforskriften § 5-1-5.

Trygdeavgift, dialog etter politiets henleggelse

Viste 14.09.2017: Skal ansatte som ikke er medlemmer i folketrygden likevel betale arbeidsgiveravgift?

Skatt 15.09.2017: Spørsmålet om medlemskap i folketrygden ligger under NAV sitt ansvarsområde. Vi vil kontakte NAV for å få klarlagt om personene ansatt i Plog AS er medlemmer i folketrygden og om skatteetaten skal beregne trygdeavgift når vi foretar et skatteoppgjør.

Viste 15.09.2017: Jeg kan ikke lese dette på noen annen måte enn at trygdeavgift ikke vil innkreves for dem som ikke er medlemmer i folketrygden. Du må gjerne kontakte NAV, men trenger ikke for min del. Jeg vet at de ikke er medlemmer der, og heller ikke får bli det. De har nemlig endelig avslag på asylsøknaden, og derfor ikke lovlig opphold i Norge. Ref. folketrygdeloven §2-1. Jeg er litt skuffet over at slik henvendelse til NAV ikke er sendt enda. Hva venter dere på?

Viste 10.10.2017: Plog AS anser spørsmålet for å være besvart den 15.12.2016. Trygdeavgiften gjelder kun medlemmer av folketrygden. Skatteetaten er bedt om å brekrefte Plog AS sin forståelse, men har ikke vært villig til det.

Skatt 26.10.2017: Ref brev datert 15.12.2016

Arbeidsgiveravgift, dialog etter politiets henleggelse

Viste 14.09.2017: Skal arbeidsgivere til ansatte som ikke er medlem i folketrygden betale arbeidsgiveravgiften til disse til skatteetaten, eller til det land/den institusjon/den organisasjon som best ivaretar deres sosiale behov ved arbeidsledighet, sykdom etc. Dersom skatteetaten krever pengene ber jeg dere forklare hvor pengene blir av. Som arbeidsgiver har jeg et ansvar for å ivareta de ansattes behov også når de er syke. Jeg mistenker at skatteetaten stjeler pengene. I stedet for å bruke midlene slik de var tiltenkt.

Skatt 15.09.2017: Alle arbeidsgivere er i utg.pkt. pliktige til å betale arbeidsgiveravgift for sine ansatte. Dette gjelder uavhengig av om den ansatte er medlem av folketrygden eller ikke. Når det gjelder bruken av Norges skatteinntekter så er det Norges politiske ledelse som best kan svare ut dette.

Viste 15.09.2017: Jeg spør ikke om utgangspunktet, men om konklusjonen. Vi avventer endelig svar. Plog AS har tidligere fått brev fra skatteetaten om at kravet om arbeidsgiveravgift forutsatte medlemskap i Folketrygden. Men Plog AS har like fullt et ansvar for sine ansattes velferd. Tilsvarende pengebeløp sendes derfor som en slags «Limbotrygd» til den organisasjon som best ivaretar deres velferd. Jeg spør ikke Norges politiske ledelse om noe. Jeg spør skatteetaten om hvilke lover og regler som gjelder. Skatteetaten plikter å svare på det. Jeg oppfordrer også skatteetaten til å gjøre som domstolene og påtalemyndigheten: Legge til side politiske hensyn, ikke se til folkeopinionen, ikke la det gå prestisje i saken, men utføre det samfunnsoppdrag dere er satt til, slik det fremkommer av lovverket.

Viste 10.10.2017: Plog AS anser spørsmålet for å være besvart den 15.12.2016. AGA gjelder kun medlemmer av folketrygden. Kemneren sår likevel tvil om dette i eposter, men uten å konkludere tydelig. Skatteetaten er bedt om å bekrefte Plog AS sin forståelse, men har ikke vært villig til det.
Skatt 26.10.2017: Ref brev datert 15.12.2016

A-melding og rapportering, dialog etter politiets henleggelse

Viste 14.09.2017: Hvordan skal lønn og forskuddstrekk innberettes når ikke A-melding er tilrettelagt for arbeidstakere uten norsk eller internasjonal identifikator.

Skatt 15.09.2017: Alle arbeidsgivere plikter å innrapportere opplysninger om lønnsutbetalinger til sine ansatte gjennom A-ordningen. Det kan innrapporteres i A-ordningen, og via A-meldingen, også for personer som ikke har norsk identitetsnummer. Det kan f.eks. benyttes en internasjonal identifikator eller hjemlandets identifikator.

Viste 15.09.2017: De ansatte har ikke internasjonal identifikator eller fra hjemlandet. DUF-nummer er beste identifikator så vidt jeg vet, men det tilfredsstiller kanskje ikke kravene deres? Vi avventer konstruktivt svar.

Viste 10.10.2017: A-melding virker ikke. Foreligger det rapporteringsplikt likevel?

Innbetaling, dialog etter politiets henleggelse

Viste 10.10.2017: Hvordan ønsker skatteetaten at skattetrekket innbetales i praksis? Når skal det gjøres? Hvor ofte?

Skatt 26-10-2017: Det skal rapporteres månedlig via a-ordningen, og innbetales forskuddstrekk annenhver måned. Se f.eks. her [http.....](http://...)

4 Kronologisk oversikt høsten 2017 - konkurssaken 2020

10.12.2017 Plog AS melder skattepause

- Skatteetaten har urettmessig i en årrekke innkrevd og beregnet trygdeavgift for ureturnerbare skattytere som ikke er medlemmer i folketrygden.
- Skatteetaten har urettmessig i en årrekke innkrevd og beregnet arbeidsgiveravgift fra arbeidsgivere til ureturnerbare ansatte som ikke er medlemmer i folketrygden
- Skatteetaten har i en årrekke innkrevd 50% skattetrekk for ureturnerbare skattytere uten skattekort, uten å foreta påfølgende skatteoppgjør. Skatteetaten plikter å foreta slikt skatteoppgjør.

Når skatteetaten har blitt gjort oppmerksom på disse forhold, har kommunikasjonen stanset opp. Konkrete spørsmål blir ikke besvart. For Plog AS framstår det som at uretten skyldes bevisste handlinger fra skatteetaten. Plog AS har derfor nå mistet sin tillit til etatens vilje til å ivareta sitt samfunnsoppdrag.

...

Med kjennskap til den uholdbare humanitære situasjon de ureturnerbare befinner seg i, er det ikke riktig for Plog AS å forholde seg taus lenger, eller utvise mer tålmodighet i saken. Uten tillit til at skatteetaten utfører sitt samfunnsoppdrag er nå våre vurderinger at det mest etiske og riktige handlingsalternativet er som følger:

- Å ikke betale mer penger til en etat som bevisst bryter lover og regler, og ikke ivaretar sitt samfunnsoppdrag.
- Å ikke mase mer i saken. Skatteetatens manglende vilje til dialog om disse spørsmål fører bare til frustrasjoner hos begge parter.

Plog AS pauser herved kommunikasjonen med skatteetaten, også når det gjelder Amelding, omsetnings og merverdiberegningen, årsoppgjør og eventuelle andre rapporteringer. Dette er å anse som en foreløpig nødløsning som opprettholdes bare frem til skatteetaten svarer på de mest sentrale spørsmål.

Plog AS pauser herved innbetaling av selskapsskatt, momsinnbetaling, skattetrekk fra de ansatte, gebyrer eller andre penger skatteetaten har ansvaret for. Dette er å anse som en foreløpig nødløsning som opprettholdes bare frem til skatteetaten foretar skatteoppgjør også for de ureturnerbare skattyterne uten lovlig opphold..

14.12.2017 Plog AS sender klagesak til finansdepartementet

Jeg ber om at denne klagen bringes inn for behandling i skatteklagenemnda.

Klagegrunnlaget er at skattedirektoratet ikke svarer på de spørsmål Plog AS stiller om trygdeavgift, arbeidsgiveravgift og skatteoppgjør for ansatte som er ureturnerbare asylsøkere uten skattekort. Se vedlegg.

Skattepausen fører som forventet til en lang rekke krav og purringer fra skatteetaten utover i første halvår 2018. Vi tar et lite utdrag av de viktigste:

-  2018-01-02 Oversendelse av klage fra finansdepartementet til Skattedirekto...
-  2018-01-02 Svar fra finansdepartementet.pdf
-  2018-01-10 Etterlysning av A-meldinga for desember 2017.pdf
-  2018-01-10 Har du gløymt a-meldinga for desember 2017.pdf
-  2018-01-15 Misforståelser omkring rapporteringspause.pdf
-  2018-01-17 Varsel og vedtak om tvangsmulkt for desember 2017.pdf
-  2018-01-18 Betalingskort for skatt og avgift Plog AS.pdf
-  2018-01-18 Betalingskort for skatt og avgift.pdf
-  2018-01-18 Kemneren varsler inndrivning av selskapsskatten.pdf
-  2018-01-18 Klage på vedtak om tvangsmulkt A-merlding.pdf
-  2018-01-18 Klage på vedtak, Tvangsmulkt for A-ordningen.pdf
-  2018-01-31 Påkomen tvangsmulkt for desember 2017.pdf
-  2018-02-01 Manglende svar og tillitsbrudd.pdf
-  2018-02-02 Varsel og vedtak om tvangsmulkt for Aksjonærregisteroppgave...
-  2018-02-02 Vedtak om tvangsmulkt for aksjonærregisteroppgaven.pdf
-  2018-02-03 Adl vedtak om tvangsmulkt for aksjonærregisteroppgaven.pdf
-  2018-02-03 Inndrivning av tvangsmulkt.pdf
-  2018-02-07 Påkomen tvangsmulkt for desember 2017.pdf
-  2018-02-12 Kort tilsvaer på melding om tvangsmulkt.pdf
-  2018-03-22 Varsel om tvangsforretning.pdf
-  2018-03-27 Forslag til løsning for innbetaling av skattetrekk.pdf
-  2018-04-05 Utleggsforretning er kansellert.pdf
-  2018-04-09 Epost til skatteetaten.pdf
-  2018-04-09 Vedlegg til skatteetaten.xlsx
-  2018-06-18 Skatt Vest oppretter klagesak.pdf
-  2018-06-22 Svar fra Skatt Vest om skattepause.pdf

22.03.2018 Skatteoppkreveren varsler utleggsforretning mot Plog AS

Saka gjeld følgende krav: Utskriven forskotsskatt ... Gebyr

27.03.2018 Plog ønsker å betale til etat som følger lover og regler

Det dilemma Plog AS står overfor er om det er moralsk riktig å betale penger til en etat som bevisst bryter lover og regler og ikke viser vilje til å gjøre opp for seg ei heller foreta skatteoppgjør for dem som har krav på det. Plog AS ber derfor om å få overføre pengene direkte til Namsmannen slik at vi har oppfylt våre forpliktelser om betaling. Dette forutsetter at Namsmannen er villig til å påta seg ansvaret for at pengene i det videre behandles i tråd med gjeldende lover og regler.

05.04.2018 kansellerer skatteoppkreveren utleggsforretningen

Ved oppmøte i forretningen informerer skatteoppkreveren om at den er besluttet kansellert etter at han har snakket med sin sjef i Skatt Vest. Årsaken er de foreliggende feil med skattebehandlingen. Skatteoppkreverens oppmerksomhet er nå rettet mot skattedirektoratet som plikter å svare på de spørsmål som er stilt.

06.04.2018 Skatteoppkreveren svarer om D-nummer for bruk av A-melding

Viser til ditt spørsmål i går ang. utlevering av Dnr på bakgrunn av DUF-nummer. Skatt vest vil gi deg opplysningene for dine ansatte når du starter rapportering, jf. Folkeregisterloven § 10-1. Du kan ta kontakt med meg, så skal jeg videreformidle kontakten.

09.04.2018 spør Plog AS om rapportering i A-melding

Jeg laget et ekstrakt fra mitt Excel-baserte lønssystem. Vedlagt er min oversikt over lønn og skattetrekk så langt. Jeg foreslår at jeg putter alle tallene inn i A-meldings-systemet så snart jeg har fått D-nummer i retur fra dere? Eller hvordan ønsker dere det?

22.06.2018 Avklaringer fra Plog AS angående MVA

Vår henvendelse av 01.02.2018 var ikke en klage på noen tvangsmulkt. Vi ønsker ikke klage, da det bare skaper forsinkelser i framdriften. Vi ønsker enten svar på våre spørsmål, eventuelt at saken overføres domstolene for avklaring.

22.06.2018 fra skatt Vest

Vi har videreformidlet din henvendelse av 22.06.2018 til Rettsavdelingen i Skattedirektoratet.

2019 En del korrespondanse omkring personsikten for Arne Viste, som også er innlemmet i «skattepausen» av likebehandlings- og solidaritetshensyn.

Sommeren 2020 Konkursbehandling av Plog AS og Arne Viste