



Stavanger, 22. september 2020

Vår ref.:

**PROSESSKRIV
TIL
STAVANGER TINGRETT**

Saksnummer: 20-119197KON-STAV

Saksøker: Staten v/Skateoppkreveren i Sola kommune
Postboks 99
4097 Sola

Prosessfullmektig: Egen

Saksøkt: Plog AS
v/styrets leder
Marknesringen 2
4052 Røyneberg

Prosessfullmektig: Advokat Hege Merete Oftedal
Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS
Postboks 150
4065 Stavanger

Saken gjelder: Konkursbegjæring.

1. Innledning

Det vises til konkursbegjæring datert 21.08.20 og berammet rettsmøte den 25.09.20.

2. Vilkår for konkursåpning

Krav fra Skatteetaten har grunnlag i henholdsvis utskrevet forskuddskatt, tvangsmulkt, gebyr og restskatt. Det er i begjæringen anført at utestående er forsøkt inndrevet og til at første forfall for det eldste krav er 15.02.18. Det er videre vist til utleggsforretning datert 16.06.20 og anført at vilkårene for konkursåpning etter konkursloven §§ 60, jfr 62 er oppfylt.

Det følge av konkursloven § 60 at dersom en skyldner er insolvent, skal vedkommendes bo tas under konkursbehandling når det begjæres av skyldneren eller en fordringshaver. Videre fremkommer av § 62 at

«(e)rkjenner skyldneren å være insolvent, eller har skyldneren stanset sine betalinger, eller har det ved utlegg eller arrest i løpet av de siste tre måneder før konkursbegjæringen ble innsendt, ikke kunnet oppnås dekning hos skyldneren, antas insolvens i alminnelighet å foreligge».

Saksøker har påberopt konkurspresumpsjonen i § 62 og vist til at utleggsforretningen fra 16.06.20 ga «intet til utlegg».

Skatteoppkreveren er særnamsmann og kan i kraft av dette innkalle til og gjennomføre utleggsforretning uten bistand fra ordinære namsmyndigheter. Særnamsmann har tilsvarende innsikt i dekningsobjekter og skyldnerens økonomiske situasjon som de ordinære namsmyndigheter og forutsettes ved gjennomføring av utleggsforretninger påse at skyldnerens rettsvern og vedkommende offentlige kreditors rettigheter er de samme som ved ordnær tvangsforfølging/tvangsinndrivelse. Alle tilgjengelige midler for skyldneren skal således gjennomgå for å vurdere om de er egnede objekt for tvungent pant/utlegg.

Hvilke undersøkelser særnamsmannen i dette tilfellet har foretatt er uvisst. Det er imidlertid på det rene at utleggsforretningen datert 16.06.20 ikke er basert på et korrekt faktum. Det er nemlig påviselig slik at på tidpunktet da utleggsforretningen ble gjennomført, var der likvide midler i selskapet, tilgjengelige på selskapets driftskonto.

Det tilbys som

Bevis: Kontoutskrift for juni 2020, bilag 1.

Med positiv saldo på konto, tilstrekkelig til å dekke den offentlige kreditors krav, er ikke utleggsforretningen reell. Den er ikke egnet til å påvise eller dokumentere manglende likviditet og insolvenspresumpsjonen i § 62 kan ikke legges til grunn. Saksøkte er rett og slett ikke insolvent slik § 61 gir anvisning på og definerer.

Det er ingen andre kreditorer som ikke mottar oppgjør ved forfall.

Saksøker er vel kjent med at bakgrunnen for at selskapet ikke løpende betaler skatteforpliktelser ved forfall, er den underliggende tvist knyttet til retten til for ikke-returbare aysøkere å ta lønnet arbeid, herunder arbeidsgivers forpliktelser i forlengelsen av et slikt arbeidsforhold.

Saksøkte har avsatt skattetrekk for sine arbeidstakere, avsatt arbeidsgiveravgift og merverdiavgift knyttet til arbeidsforholdene og driften. Selskapet har ved styreleder siden 2015 forsøkt å få en avklaring fra Skatteetaten på hvorledes selskapet skal forholde seg på lovlig måte for overholdelse av forpliktelser overfor det offentlige. Det er forsøkt betalt skattetrekk, arbeidsgiveravgift og andre forpliktelser, men ettersom forvaltningen ikke verken utsteder skattekort, oppgir KID-nummer, fastsetter skatteoppgjør for den enkelte og tilkjenner hvorledes korrekt oppgjør skal skje, har dette vist seg vanskelig.

En utenlandsk person uten lovlig oppholds- og arbeidstillatelse i Norge, kan ikke få utskrevet skattekort. En arbeidstaker må i et slikt tilfelle avkreves skattetrekk med 50% av brutto inntekt. Arbeidsgiver må på sin side avkreves arbeidsgiveravgift. Det skal videre angivelig svares trygdeavgift for arbeidstakeren – selv om vedkommende ikke har trygderettigheter i Norge (ikke medlem av folketrygden).

Det tilbys som

Bevis: Brev datert 19.06.15, **bilag 2**

Bevis: Svar fra Skatteetaten datert 09.07.15, **bilag 3**

Skyldner har forsøkt å gjøre opp skattetrekk ved enkeltoverføringer på normalt vis, men har ikke lyktes. Det fremstår fremdeles uklart for saksøkte – og for departementet og direktoratet, hvorledes en arbeidsgiver skal forholde seg i et tilfelle som dette. Det eneste som synes avklart og som partene er enige om, er at at det skal svares skattetrekk og arbeidsgiveravgift.

Det vises til

Bevis: Skriv og svarbrev fra 2017, **bilag 4**

Bevis: Brev datert 10.04.17, **bilag 5**

Bevis: Brev datert 12.04.17, **bilag 6**

Bevis: Henvendelse til departementet av 23.01.20, **bilag 7**

Bevis: Henvendelse fra Finansdepartementet til Skattedirektoratet datert 10.02.20, **bilag 8**

Det er ikke evnen, men viljen det står på i denne saken. Saksøkte har evne til å betale påløpt skattekrav, men ønsker en avklaring på rettsgrunnlaget for betalingskravet. Selskapet er av den oppfatning at skattekravet ikke er korrekt.

Uavhengig av kravets størrelse er det slik at begjæring om konkurs ikke kan tas til følge. Skyldner er ikke insolvent.

3. Påstand

Det nedlegges slik

p å s t a n d :

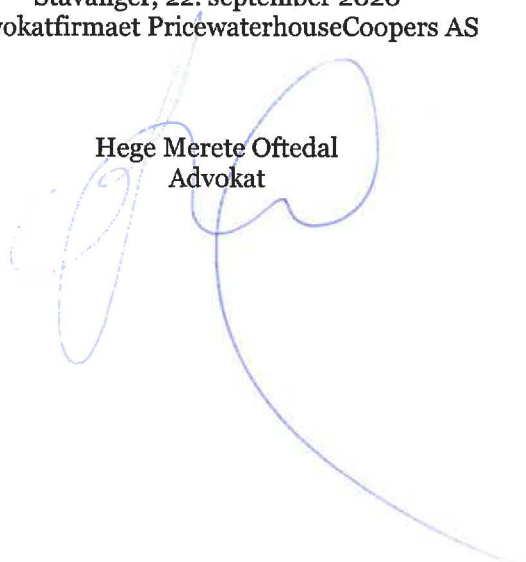
1. Konkursbegjæring fra Staten v/Skatteoppkreveren i Sola overfor Plog AS, tas ikke til følge.
2. Plog AS tilkjennes sakens omkostninger.



Dette prosesskriv er sendt retten pr epost og pr epost til saksøker.

Stavanger, 22. september 2020
Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS

Hege Merete Oftedal
Advokat

A large, stylized handwritten signature in blue ink, which appears to be 'H. Oftedal', is written over the printed name and extends downwards across the page.

Plog AS
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG

Kontoutskrift nr. 4 for konto 3201.55.30544 i perioden 01.06.2020 - 30.06.2020 Driftskto Std, Årlig Kap.

IBAN:NO35 3201 5530 544

BIC/SWIFT-adresse: SPRONO22XXX

Forklaring	Rentedato	Ut av konto	Inn på konto	Bokført	Referanse
Saldo fra kontoutskrift 31.05.2020			208.075,78		
Nettgiro til: 9722.15.78159 Betalt: 03.06.20	0306	200.000,00		0306	435604 320139343
Til: Norsk Arbeidsma Betalt: 07.06.20	0806	192,00		0806	90706200020 89250038
Til: Norsk Arbeidsma Betalt: 07.06.20	0806	192,00		0806	90706200030 89250039
Fra: Arne Viste Betalt: 08.06.20	0906		1.331.270,57	0906	1611017173 972299360
Nettbank fra: Arne Viste Betalt: 09.06.20	0906		1.585,14	0906	196115 320199343
Nettbank fra: Arne Viste Betalt: 09.06.20	0906		22.898,28	0906	195897 320199343
Nettbank fra: Plog AS Betalt: 09.06.20	0906		68.095,00	0906	195540 320199343
Nettgiro til: 3633.31.80698 Betalt: 11.06.20	1106	25.408,60		1106	631943 320119343
Nettgiro til: 3208.24.68276 Betalt: 11.06.20	1106	16.246,08		1106	996063 320119343
Nettgiro til: 3624.59.48993 Betalt: 11.06.20	1206	5.627,33		1106	161524 320119343
Nettgiro til: 3411.29.74050 Betalt: 11.06.20	1106	1.175,43		1106	759891 320119343
Nettgiro til: 9001.25.03732 Betalt: 11.06.20	1206	612,00		1106	140388 320119343
Nettgiro til: 1503.78.29061 Betalt: 12.06.20	1506	206.367,45		1206	188108 320129343
Tbf.Trans Opph. Kto 05328728933	1706		1.819,16	1706	316834 50060474
Nettgiro til: 1720.25.50657 Betalt: 17.06.20	1806	15.668,22		1706	619318 320179343
Nettgiro til: 1204.21.24344 Betalt: 17.06.20	1806	7.673,25		1706	545044 320179343
Nettgiro til: 1210.78.70944 Betalt: 17.06.20	1806	6.934,86		1706	635397 320179343
Nettgiro til: 9722.15.78159 Betalt: 17.06.20	1806	6.892,10		1706	605498 320179343
Nettgiro til: 3460.13.23143 Betalt: 17.06.20	1706	5.146,39		1706	611264 320179343
Nettgiro til: 9722.15.78159 Betalt: 17.06.20	1806	2.963,10		1706	550674 320179343
Nettgiro til: 1202.60.32944 Betalt: 17.06.20	1706	2.184,33		1706	390063 320179343
Nettgiro til: 9722.58.86346 Betalt: 17.06.20	1806	2.184,33		1706	631983 320179343
Nettgiro til: 3126.30.30500 Betalt: 17.06.20	1706	2.140,73		1706	551882 320179343
Nettgiro til: 0532.87.28933 Betalt: 17.06.20	1706	1.819,16		1706	316834 320179343
Nettgiro til: 3910.58.91362 Betalt: 17.06.20	1806	1.733,63		1706	541469 320179343
Nettgiro til: 1100.46.18817 Betalt: 17.06.20	1806	1.181,89		1706	620391 320179343
Nettgiro til: 0539.15.78054 Betalt: 17.06.20	1806	1.174,07		1706	543729 320179343
Nettgiro til: 3201.24.67361 Betalt: 17.06.20	1706	807,84		1706	537238 320179343
Nettgiro til: 8150.22.05625 Betalt: 17.06.20	1806	523,95		1706	553814 320179343
Nettgiro til: 3633.53.01107 Betalt: 17.06.20	1706	252,96		1706	339381 320179343
Nettgiro til: 8156.18.24851 Betalt: 18.06.20	1806	11.895,44		1806	993378 320189343
Nettgiro til: 1203.71.71903 Betalt: 18.06.20	1906	2.904,96		1806	296869 320189343
Nettgiro til: 3705.39.32232 Betalt: 18.06.20	1806	1.889,65		1806	991547 320189343
Nettgiro til: 1813.23.46484 Betalt: 18.06.20	1906	999,60		1806	395282 320189343
Overført til neste side			1.100.952,58		

Plog AS
Org.nr. 998 208 688
plog@lyse.net

Sola 19.06.2015

Skatt Vest
Postboks 8103
4068 STAVANGER

Ansettelse av ikke-returnerbar asylsøker uten lovlig opphold og uten arbeidstillatelse

Jeg vil med dette informere om at Plog AS har valgt å ansette en ikke-returnerbar asylsøker. Hun har verken oppholdstillatelse eller arbeidstillatelse i Norge. Arbeidsavtalen er vedlagt. Første lønningsdag blir i midten av juli.

Bakgrunnen for ansettelsen er at vi i lengre tid har søkt en rettslig avklaring på om dagens praksis er forenlig med Grunnlovens og Menneskerettslovens bestemmelser om retten til arbeide. Innledningsvis vurderte jeg å få saken opp for retten ved å ansette en ikke returnerbar asylsøker. Men etter litt rådgivning fant jeg ut at det ville være å forhåndsdomme i saken. Og dommen hører verken meg eller forvaltningen til, men dette ansvar påligger domstolene.

På dette grunnlag startet arbeidet med å få saken prøvd rettslig. Den viktigste informasjon er lagt ut på www.dyktige.no.

For omkring 14 dager siden fikk jeg informasjon fra husverten til min ikke-returnerbare venn om at hun nå virkelig trenger arbeide eller noe å gjøre. Det haster. Litt senere gis opplæring og arbeidet starter mandag 15. juni. Ansettelseskontrakt tegnes i dag, 19. juni. Jeg har ikke samvittighet til annet. For første gang fremstår valget mellom handlingsalternativer veldig enkelt! Hun trenger noe meningsfylt! Nå!

Jeg vet at forvaltningen vil anse dette for å være ulovlig, og i hodet vurderer jeg mange planer og handlingsalternativer for slik sivil ulydighet. Jeg kan som privatperson gi henne bruktbøker gratis som Plog AS senere kjøper av henne. Jeg kan arrangere betaling via utlandet, eksempelvis via Elance slik som jeg betaler for min IT-utvikler i India. Jeg kan gi lønnen via mine barn (som har frikort). Alternativene er mange og fristende.

Ved nærmere ettertanke finner jeg imidlertid at det ikke er behov for noen sivil ulydighet, men at jeg kan stå med rak rygg oppi dette. Det er ikke opp til forvaltningen å definere meg som lovbrøyer eller som sivilt ulydig. Det er en domstol som skal beslutte om det er jeg eller forvaltningen som er ulydig i denne saken.

Dessuten kan dette være eneste måte å få saken domstolbehandlet på. Det ser jeg også frem til etter så lang tid i motbakke!

Spørsmål til skatteetaten:

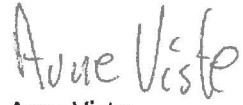
Jeg ber nå om snarlig tilbakemelding på om dere vil bøtelegge Plog AS for det inngåtte arbeidsforholdet. I så fall ber jeg om at dere belyser grunnlaget for boten med deres tolkning av Grunnlovens § 110, da særskilt forbudet mot åpenbar og bevisst hindring av Grunnlovens påbud.

Jeg ber også om at dere i deres svar angir hvordan dere ønsker Plog AS skal håndtere arbeidsgiveravgift, skattetrekk, moms og eventuelle andre praktiske forhold i perioden frem til vi får en endelig juridisk avklaring i saken.

Jeg ber videre om at denne henvendelse behandles etter forvaltningsloven, og da spesielt om at forvaltningslovens tidsfrister overholdes.

Til sist ber jeg om at svar også gis på epost til plog@lyse.net, da jeg grunnet ferieavvikling har vanskeligheter med å få tilgang til min vanlige brevpost i sommer.

For Plog AS

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Arne Viste'. The signature is written in a cursive, slightly slanted style.

Arne Viste
Ansvarlig eier



Skatteetaten

Saksbehandler
Erik Johnstad

Deres dato
19.06.2015

BILAG 3

Vår dato
09.07.2015

Telefon
55573554

Deres referanse

Vår referanse
2015/600134

PLOG AS
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG

U.off. offl. § 13, mval. § 13-2, 1. ledd, sktbl. § 3-2,
lignl. § 3-13 nr. 1

Att: Arne Viste

Ad. spørsmål om ansettelse person uten lovlig oppholds- og arbeidstillatelse

Det vises til deres brev av 19.06.2015.

Det opplyses at selskapet Plog AS har ansatt en ikke-returert asylsøker, som hverken har oppholdstillatelse eller arbeidstillatelse i riket. Det fremgår videre at du har forsøkt å få en rettslig avklaring på om dagens praksis er forenlig med Grunnlovens og Menneskerettslovens bestemmelser om retten til arbeide.

Du spør konkret om skatteetaten vil bøtelegge Plog AS for det inngåtte arbeidsforholdet. I tillegg spør du hvordan PLOG AS skal håndtere arbeidsgiveravgift, skattetrekk, moms og eventuelle andre forhold i perioden frem til det foreligger en endelig juridisk avklaring i saken.

Det er politiet som er rette instans til å svare på spørsmål om bøtelegging av arbeidsgiver som ansetter utlending uten arbeidstillatelse. Det vises i den sammenheng til straffebestemmelsene i utlendingslovens § 108. Da det opplyste forhold mest sannsynlig vil omfattes av straffebestemmelser, kan skatteetaten ikke besvare deres spørsmål ytterligere.

Forøvrig bemerkes at utlendingslovens regler om oppholdstillatelse og arbeidstillatelse ikke ligger under skatteetatens forvaltningsområde.

Vennligst oppgi vår referanse ved henvendelser i saken.

Med hilsen

Erik Johnstad

senior skattejurist

Nemnds- og rettsseksjonen

Skatt vest

Postadresse
Postboks 8103

4068 Stavanger
skatteetaten.no/sendepost

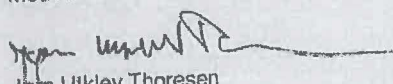
Besøksadresse
Se www.skatteetaten.no eller
ring gratis 800 80 000
Org. nr.: 991733108

Sentralbord
800 80 000
Telefaks
51 91 73 01



Vennligst oppgi vår referanse ved henvendelse i saken.

Med hilsen


John Utklev Thoresen
skattejurist
Avdeling for rettleiing
Skatt vest

Først prøvde jeg betale til Sola Kemnerkontor, men lyktes ikke da jeg ikke hadde RID oppgitt fra deg.

Så prøvde jeg ringe deg 3-4 ganger mellom 8³⁰ og 9³⁰ i dag. Ikke svar.

Så ringte jeg Sola Kemnerkontor og spurte etter RID. Det kunne de ikke gi meg, og henvisste meg tilbake til deg som har dramsatt betalingskravet.

Så ringte jeg deg, og fikk kontakt. Men du kunne heller ikke gi meg RID. Vi ble derfor enige om å sende pengene som verdibrev.

Så sjekket jeg posten.no og fant at verdibrev kostet over 400 kroner. Derfor tok jeg heller ut kontanter, og gikk til Skatt Vest i Lagårdsvaien med dem.

Hun i security ble informert om mitt ørende, og gikk inn og fant deg inne.

Men du ville ikke komme ut å snakke med meg. Lygen andre ville ta i mot pengene. Derfor sender jeg med verdibrev, slik vi ble enige om.

Jeg trekker innledetid 1000,- for de onkostninger dere påfører meg ved ikke å ville ta i mot pengene på normal måte.

Side 2 / 2

De 8.000 i verdiposten anses å dekke hele det skyldige beløp på 8.978,92



Vår dato
23.05.2017

Din dato

Saksbehandler
Jørn Utklev Thoresen

800 80 000
Skatteetaten.no

Din referanse

Telefon
51 91 73 74

Org.nr
991733108

Vår referanse
2016/654358

Postadresse
Postboks 8103
4068 Stavanger

U.off. offil. § 13, skfvl. § 3-1, sktbl. § 3-2

PLOG AS
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG

Bekreftelser diverse

Vi kan bekrefte å ha mottatt ditt brev av 12. april iår.

Vi kan også bekrefte å ha mottatt ditt brev med verdisending i form av 8000 kroner i kontanter til dekning av skattetrekk.

Vennligst oppgi vår referanse ved henvendelse i saken.

Med hilsen

Jørn Utklev Thoresen
skattejurist
Avdeling for rettleiing
Skatt vest

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.



Vår dato
10.04.2017

Din dato

Saksbehandler
Jørn Utklev Thoresen

800 80 000
Skatteetaten.no

Din referanse

Telefon
51 91 73 74

Org.nr
991733108

Vår referanse
2016/654358

Postadresse
Postboks 8103
4068 Stavanger

U.off. offl. § 13, skftl. § 3-1, sktbl. § 3-2

PLOG AS
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG

BILAG 5

Rapporteringsplikt om arbeidsforhold

Det vises til ditt brev av 4. januar 2017 angående hvordan det forholder seg med rapporteringsplikt ved ansettelse av personer som ikke har lovlig opphold i Norge.

Jeg skal ikke komme inn på rapportering i forhold til utlendingsmyndighetene, da dette ligger utenfor Skatteetatens myndighetsområde og kompetanse til å svare på.

Skatteetaten baserer seg på de avgjørelser som foretas av utlendingsmyndighetene, det er ikke slik at skattemyndighetene overprøver deres avgjørelser.

Hvis utlendingsforvaltningen bestemmer at en person ikke har lovlig opphold i Norge, har denne personen ikke rett til å arbeide i landet.

En person som i Norge ikke har lovlig oppholds- og arbeidstillatelse kan ikke få utskrevet skattekort i Norge. Hvis en arbeidsgiver ansetter slike personer som er uten skattekort, skal det i alle tilfeller trekkes skatt med 50 prosent – dette er obligatorisk skattetrekk for alle personer uten skattekort.

Dette skattetrekket må selvsagt fra arbeidsgiveren betales videre til skattemyndighetene og meldes inn.

Det er ikke noe selvmotsigende og inkonsekvent i det at en person blir skattepliktig for inntekt som inntjenes i strid med loven. Tvert i mot er dette regelen i alle slike tilfeller, og det er ingen grunn til å gjøre et særskilt unntak for det tilfelle at det lovstridige forhold består i det at personen har arbeidet i strid med en nektelse av oppholds- og arbeidstillatelse.

Og det er ikke slik at arbeidsgivers rapporteringsforpliktelser annulleres ved at arbeidsgiveren opptrer i strid med loven. Det vil være en underlig verden om lovovtrederen er den som har definisjonsmakten over sine egne rapporteringsforpliktelser overfor samfunnet.



Vennligst oppgi vår referanse ved henvendelse i saken.

Med hilsen

Jørn Utklev Thoresen
skattejurist
Avdeling for rettleiing
Skatt vest

Plog AS
Org.nr. 998 208 688
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG



Sola 12.04.2017

Skatt Vest
Postboks 8103
4068 STAVANGER

RAPPORTERING OM ARBEIDSFORHOLD, SAMT INNBETALING AV FORSKUDDTREKK OG ARBEIDSGIVERAVGIFT

Rapportering om arbeidsforhold

Vi viser til vårt spørsmål om håndteringen av skatt og avgifter for ansatte uten skattekort stilt i brev datert 19.06.2015. I svar fra dere 09.07.2015 fremkommer det at dere ikke kan svare på disse spørsmålene. I brev datert 10.04.2017 gir dere likevel noen svar. Dessverre oppleves svaret fortsatt mangelfullt. Her følger likevel vårt oppriktige forsøk på å følge veiledningen. Samtidig utfordrer vi dere på plikten til å trekke 50% for alle uten skattekort, og velger avvente slikt urealistisk skattetrekk til dere har gitt noen utfyllende svar om skatteberegningen for dem som er rammet av skattekortnekten.

Rapportering og skattetrekk for 2015

Melat hadde en bruttoinntekt på 6.780,00 kroner i 2015. Hun startet arbeidet den 15.06.2015, og melding ble sendt skatteetaten 19.06.2015. Det ble ikke trukket skatt i 2015, både fordi vi anså beløpet for å være ubetydelig (under grensen for frikort), samt at vi ikke fikk svar fra skatteetaten. Vi velger likevel ta fullt ansvar for dette nå, det skal i alle fall ikke ramme den ansatte som ikke har noen skyld i dette. Plog AS overfører derfor 50%, altså 3.390,00 kroner, til skatteetaten en av de nærmeste dagene. I den forbindelse reiser det seg et spørsmål:

- Spørsmål 1: Hvordan skal disse 3.390,00 nå regnskapsføres i 2017?

Ansettelsen av Tita ble meldt skatteetaten den 11.12.2015. Hun hadde ingen lønnsutbetalinger i 2015.

Rapportering og skattetrekk for 2016

Melat hadde en bruttoinntekt på 60.334,50 kroner i 2016. Det ble gjort et forskuddstrekk på 1.735,36 kroner som nå står på Plog AS konto. Basert på veiledningen i deres brev 10.04.2017 overfører vi nå dette til skatteetatens konto en av de første dagene. Før oss fremsto dette dessverre ikke som noen «selvfølgelighet», gitt historikken i saken. Også telefonveiledning fra skattejurist Erik Johnstad ble forstått dithen at det ville bli en eventuell domstol som måtte avgjøre og estimere hva som var de riktige betalingsforpliktelsene, og at skatteetaten derfor syntes det var OK å ikke svare på spørsmål og heller ikke kreve forskuddstrekk.

Ansettelsen av Tita ble meldt skatteetaten den 11.12.2015. Hun hadde ingen lønnsutbetalinger i 2015, men en bruttoinntekt på 19.917,00 kroner i 2016. Det ble ikke gjort forskuddstrekk da vi anså beløpet for å være ubetydelig.

Ansettelsen av Yemeserach ble meldt skatteetaten 14.01.2016. Arbeidsforholdet opphørte 28.06.2016. Hun hadde en brutto lønnsinntekt på 31.474,59 kroner i 2016. Dette inkluderer

FP (feriepenger) på 2.913,26 som ble utbetalt ved avslutning av arbeidsforholdet. Det ble ikke gjort forskuddstrekk da vi anså beløpet for å være ubetydelig. Videre ble det beregnet en AGA (arbeidsgiveravgift) på 4.437,92, da skatteetaten på dette tidspunkt krevde slik avgift fra arbeidsgiver Plog AS. Da hun ikke var medlem av Folketrygden betalte Plog AS dette til henne slik at hun selv kan ha sin egen lille private trygdeordning ved eventuell sykdom, uførhet eller arbeidsledighet. Plog AS ønsker ikke å bryte med lovene som forbyr forskjellsbehandling. Dette ble opplyst til skatteetaten 18.08.2016, hvorpå skatteetaten først fastholdt kravet om AGA den 16.09.2016, før dere frfalt kravet om AGA den 15.12.2016.

Ansettelsen av Mulu ble meldt skatteetaten 03.10.2016. Han hadde en bruttoinntekt 90.037,00 i 2016. Det ble gjort et forskuddstrekk på 3.853,56 kroner som nå står på Plog AS sin konto. Basert på «selvfølgeligheten» i deres brev 10.04.2017 overfører vi nå dette til skatteetatens konto en av de første dagene.

Det ble også gjort 4 nye ansettelser i desember 2016, meldt i brev til skatteetaten 04.01.2017. Men ingen av disse ansettelsene førte til lønnsutbetaling i 2016, og derfor er det ingenting å rapportere for dem i 2016.

Rapportering og skattetrekk for 2017

Inntil praktisk veiledning gis fra skatteetaten om hvordan skatt og avgifter skal håndteres (beregnes, rapporteres, gjennomføres, regnskapsføres etc.) uten skattekort, fortsetter vi rutinene våre fra 2016. Vi ønsker bringe dem inn i mer normaliserte forhold, men synes det er veldig vanskelig og uforståelig uten skattekort og uten konkret veiledning fra skatteetaten. Det er også kostnadsdrivende for oss, og vi håper derfor på raskt svar.

Deres krav om 50% skattetrekk

Skattebetalingslovens kapittel 5 om forskuddstrekk og skattetrekk innledes med et krav til skattekontoret om å utstede skattekort til alle skattytere, ref. §5-1 første ledd. Dette er i tråd med både grunnlovens §110 og menneskerettighetenes bestemmelser om «retten til arbeid». Plog AS leser dette punktet om skattekort som en innledende forutsetning for de senere følgende paragrafene i skattebetalingsloven. Bestemmelsen om 50% skattetrekk anser vi å være ment som praktisk løsning dersom skattekortet er forsinket. Vi finner ikke grunnlag for å gjøre denne 50%-bestemmelsen til en permanent og livslang løsning for enkelte grupper skattytere. Derfor fortsetter Plog AS sin praksis med å estimere et mer realistisk skattetrekk som ligger nærmere den forventede skatteplikt.

Plog AS mistenker også skatteetaten for ikke bare å trekke, men også å «stjele» disse pengene ved ikke å foreta skatteoppgjør for dem i etterkant. Det faktum at ikke Melat har mottatt skatteoppgjøret for 2015 ennå, tross gjentatte purringer, styrker denne mistanken. Når vi nå likevel betaler 50% for henne fra inntekten i 2015, er det for å teste skatteetaten på at det virkelig foretas skatteoppgjør og at overskytende beløp virkelig blir tilbakebetalt henne. Vi presiserer at det ikke innebærer en innrømmelse av en plikt til å trekke henne 50% resten av livet hennes. Vi er for øvrig også kjent med andre som i flere år har betalt 50% skatt uten å få verken skatteoppgjør eller penger igjen på skatten.

- Spørsmål 2: Foretar dere skatteoppgjør for alle skattytere, også dem som er rammet av skattekortnekten?

Plog AS oppfordrer igjen skatteetaten om å utstede skattekort og bringe disse forhold i orden. Vi oppfordrer dere også til å vurdere om alle skattytere som har betalt 50% skatt i en årrekke grunnet skattekortnekten, bør få sine skatteoppgjør. Eventuelle overskytende beløp bør selvsagt tilbakebetales.

Til slutt bemerker vi at det er uheldig at kravet om 50% skattetrekk framsettes lenge etter at lønnsutbetalingene er foretatt. Det kompliserer saken unødige.

Presiseringer rundt AGA (arbeidsgiveravgiften)

Vi leser deres brev datert 15.12.2016 som at det ikke skal betales AGA eller trygdeavgift til skatteetaten for dem som ikke er medlemmer av Folketrygden.

- Spørsmål 3: Kan skatteetaten bekrefte at dere ikke krever arbeidsgiveravgift for ansatte som ikke er medlemmer i Folketrygden.
- Spørsmål 4: Kan skatteetaten bekrefte at dere ikke krever trygdeavgift for skattytere som ikke er medlemmer i Folketrygden.

I så fall oppfordrer vi dere til å tilbakebetale den feilaktig innkrevde AGA og trygdeavgiften fra dem som tidligere år har betalt dette urettmessig. For Tita gjelder dette perioden fra omkring 2000 til 2010.

Plog AS har i mangel av veiledning fra skatteetaten utarbeidet et internt notat, se

<http://www.dyktige.no/wp-content/uploads/2016/10/2016-10-22-Rettferdighetsprinsipper.pdf>

For at ikke manglende krav om AGA skal bli til konkurransevridende fordel for Plog AS eller dets kunder, har vi likevel valgt å beregne og betale AGA. Det ble betalt 26.626,37 i AGA til Mennesker i Limbo (MiL) den 10.02.2017. Dette tilsvarer AGA for Melat, Tita og Mulu i årene 2015 og 2016. Yemeserach fikk pengene selv. MiL er den organisasjon i Norge som vi vurderer å ligge nærmest en «Folketrygd for de papirløse». MiL ivaretar deres interesser og behov også ved sykdom, arbeidsledighet eller andre forhold. Se mer informasjon på <https://www.facebook.com/Mennesker-i-Limbo-442916145813182/?fref=ts>

Info om den regnskapsføring Plog AS har valgt

I perioden fram til 31.12.2016 benyttet Plog AS ØKO regnskap som sin regnskapsfører. Ved overtakelse av regnskapet den 01.01.2017 fremkommer det at alle utbetalinger til de papirløse var blitt ført som en utestående fordring, og derfor ikke var kostnadsført i regnskapet. Heller ikke AGA, feriepenger og annet var håndtert skikkelig. Undertegnede har nå beregnet feriepenger, AGA og skattetrekk, og regnskapsført dette på lik linje med annen lønn. Vi prøver etter beste evne å håndtere alle forhold tilsvarende dem som gis skattekort. Dersom det gjelder spesielle regler for regnskapsføring relatert lønn, skatt og avgifter til ansatte uten skattekort, forventer vi at skatteetaten opplyser oss om det.

Oppsummering

Plog AS anser med dette rapporteringsplikten og håndteringen av skattetrekk for å være i tråd med den veiledning skatteetaten har gitt. Eneste uavklarte punkt er spørsmålet om det virkelig foreligger et permanent og livslangt krav om 50% skattetrekk for denne gruppen skattytere.

Vi ber om at våre spørsmål 1, 2, 3 og 4 besvares snarest, og uten ugrunnet opphold.



Arne Viste

Daglig leder og ansvarlig eier av Plog AS

Fra: Arne Viste

Sendt: torsdag 23. januar 2020 kl. 21.55

Til: postmottak@fin.dep.no

Kopi: postmottak@smk.dep.no

Emne: Alvorlige feil med skattehåndteringen hos skattedirektoratet

TIL JAN TORE SANNER

Jeg skriver denne epost for å gi en rask oversikt til vår nye finansminister, Jan Tore Sanner, over feilene skattedirektoratet gjør og har gjort i skattebehandlingen av de ansatte i Plog AS, og hundrevis av andre skattytere i samme situasjon. Feilen er en systemsvikt som har pågått gjennom en 20-års periode. Denne epost nevner noen enkelttilfeller, men er altså en beskrivelse av en systemsvikt. Enkelttilfellene er bare benyttet for å eksemplifisere og dokumentere konsekvensene av systemsvikten.

Denne saken har mange fellestrekk med NAV-skandalen. Problematikken vil uansett, når tiden er moden, bli grundig belyst av enten domstolene eller mediene eller begge deler. Jeg ser ikke noen grunn til å utsette ryddejobben.

Jeg ber departementet bekrefte at informasjonen i denne eposten er mottatt av rette vedkommende. Dersom dere ønsker mer informasjon vil jeg gjerne bidra med det.

HISTORIKK

Skattefeilene er kort oppsummert i vedlegg 2017-12-10.

Jeg informerer videre om at:

- Skattehåndteringen er ikke påvirket av om arbeidet er ulovlig eller ei. Eventuelt ulovlig arbeid skal skattebehandles på samme måte som lovlig arbeid. Dette er også bekreftet av skatteetaten.
- For årene 2015 og 2016 foretok Plog AS skattetrekk (opptil 50%) og overførte pengene til skatteetaten etter den veiledning som ble gitt fra dem. Skatteetaten har fortsatt ikke foretatt noe skatteoppgjør, tross purringer. Det fremkom av telefonsamtaler den gang at det ikke vil bli foretatt slikt skatteoppgjør, og at pengene er havnet på en konto for «herreløse penger».
- I perioden fra den første ansettelse meldt skatteetaten den 19.06.2016 og frem til politiets henleggelse av straffesak mot Plog AS for disse arbeidsforhold var skatteetatens strategi at de ikke ville foreta noe skatteoppgjør, fordi de mente disse arbeidsforholdene var ulovlige, og at det økonomiske ville bli ryddet opp i av domstolene.
- Da politiet 03.08.2017 henla straffesaken for arbeidsforholdene til Melat, Tita, Yemeserach og Mulu, skiftet skattedirektoratet strategi. Den forhåndsdommen skattedirektoratet gjennom et par år hadde foretatt overfor Plog AS og våre ansatte (uten bakgrunn i rettskraftig dom!), viste seg å ha slått feil. Lene Marie Ringså Solberg ringte deretter undertegnede uoppfordret, fortalte at de hadde registrert politiets henleggelse, hadde behandlet saken på nytt i ledermøte i direktoratet og besluttet at det nå skulle foretas skatteoppgjør for Plog AS sine ansatte i tråd med norsk lovgivning.
- Jeg ba Lene Marie Ringså Solberg bekrefte denne informasjon skriftlig, noe hun gjorde i epost 15.09.2017
- De påfølgende purringer til skattedirektoratet ble besvart med at de trengte tid for først å kartlegge omfanget av skattefeilene, Feilene var en systemsvikt som strakk seg langt utover Plog AS sine ansatte. Det var satt av 2 personer fulltid til å jobbe med denne kartleggingen. Deretter ble det plutselig taust fra direktoratet. Purringer og henvendelser ble ikke besvart.

Jeg antar årsaken til den påfølgende tausheten var at skattedirektoratet hadde kartlagt omfanget av skattefeilene, og ikke likte det de fant! Etter mine estimater omhandler det mange hundre millioner feil innkrevde skatter og avgifter.

- Denne historikken førte til jeg meldte tillitsbrudd og skattepause den 10.12.2017.
- I stedet for å foreta skatteoppgjør og svare på spørsmål valgte skatteoppkreveren å foreta utleggsforretning mot Plog AS 05.04.2018, sannsynligvis i et forsøk på å skremme Plog AS til «lydighet»
- Da jeg ankom utleggsforretningen 05.04.2018 sammen med min advokat, ble den kansellert. Årsaken var at jeg etter sigende «hadde rett», og at skatteoppkreveren etter rådføring med sin sjef i skatt vest derfor hadde besluttet å kansellere utleggsforretningen. Fra nå av ville de rette oppmerksomheten mot skattedirektoratet som de mente pliktet foreta skatteoppgjør for Plog AS sine ansatte.
- Over nevnte historikk blir presentert for finansdepartementet og SMK. Den 10.04.2018 melder finansdepartementet at de fortsatt har tillit til skattedirektoratet, tross ovenstående historikk.
- 02.11.2018 oppretter oslopolitiet en siktelse mot Plog AS for 8 arbeidsforhold.
- 01.02.2019 oppfordrer Plog AS ved sin advokat oslopolitiet til å utvide siktelsen til alle de dokumenterte arbeidsforholdene, også de 4 over nevnte eksemplene fra 2015 og 2016, slik at domstolen kan behandle dem samlet.
- Oslopolitiet vil ikke det. De utvider riktignok siktelsen noe, men ingen av de 4 arbeidsforholdene fra 2015 og 2016 som vi avventer skatteoppgjøret for, er nå omfattet av noen mistanke eller siktelse.
- Disse 4 arbeidsforholdene er heller ikke omfattet av dommen fra Oslo Tingrett 15.10.2019, som for øvrig ikke er rettskraftig ennå. Mitt håp er at ansvarlige myndighetspersoner har lært av tidligere feil, og slutter å forhåndsdomme Plog AS for noen av arbeidsforholdene.
- 06.12.2019 bestemte høyesterett at domstolene må prøve gyldigheten av forvaltningsvedtak i straffesaker. Det vil si at domstolen må prøve gyldigheten av det enkelte asylavslag før Plog AS eventuelt kan straffes for at vedkommende ikke hadde rett til å oppholde seg og arbeide i Norge. (Dette er for øvrig et rent hypotetisk spørsmål som bare kommer til anvendelse i det tilfelle at domstolen kommer til at grunnlov og menneskerettigheter IKKE har betydning for de ureturnerbare asylsøkerne). Det vil si at et tap eller delvis tap for Plog AS i noen utvalgte enkeltsaker (eks. de 29 som nå behandles i domstolene), ikke danner presedens for noen av alle de andre arbeidsforholdene der asylavslaget ennå ikke er gitt noen rettslig prøving. Dette gjelder enten dette arbeidsforholdet er i regi av Plog AS eller i regi av andre arbeidsgivere. Ref. også uskyldspresumpsjonen.
- 20.01.2020 trekker finansminister Siv Jensen seg fra sitt verv.

SPØRSMÅL TIL FINANSMINISTEREN / FINANSDEPARTEMENTET

Det er altså velkjent at ikke noen av de 4 ansettelsene fra 2015 og 2016 som vi avventer skatteoppgjøret for, er straffbare eller omfattet av noen straffesak. Heller ikke de hundrevis av tilsvarende arbeidsforhold, de fleste uten noen relasjon til Plog AS, er omfattet av noen straffesak.

Hva er finansdepartementets begrunnelse for å tillate at skattedirektoratet skattebehandler slike arbeidsforhold i strid med norsk lovgivning? Jeg ber om raskt svar på dette spørsmålet. Dersom svar ikke kan gis umiddelbart, ber jeg om opplysning om når svar kan forventes.

Plog AS ønsker gjenoppta sine forpliktelser til å betale og rapportere skatt så snart tilliten til skatteetaten er gjenopprettet. Siv Jensen ønsket ikke bidra til det. Håpet er at du, Jan Tore Sanner, viser mer ansvarsfølelse og større vilje til å følge loven.

Mvh. Arne Viste
Daglig leder i Plog AS

+47 47954763
www.dyktige.no

Skattedirektoratet
Postboks 9200 Grønland
0134 OSLO

Deres ref

Vår ref
17/5170

Dato
10.02.2020

Sak om Skatteetatens behandling - behov for redegjørelse

Vi viser til vedlagte henvendelse 23. januar 2020 fra Arne Viste. Henvendelsen gjelder Skatteetatens skattemessige behandling av ansatte i Plog AS, men reiser generelle problemstillinger knyttet til den skattemessige behandlingen av ureturnerbare asylsøkere.

Vi ber om at direktoratet redegjør for de problemstillingene Viste reiser, slik at vi kan besvare henvendelsen.

Med hilsen

Henriette Strandskogen Hjort e.f.
avdelingsdirektør

Maja Salhus Røed
seniorskattejurist

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer