

Oslo, 16. desember 2019

**SUPLLERENDE STØTTESKRIV
TIL
BORGARTING LAGMANNSRETT**

Oslo tingretts sak nr. 19-059563MED-OTIR/08
Den offentlige påtalemyndighet mot Arne Viste og Plog AS

**GYLDIG AVSLAG PÅ ASYLSØKNAD SOM FORUTSETNING FOR OVERTREDELES
AV UTLEDNINGSLOVEN § 108**

Høyesteretts ankeutvalg har i kjennelse 6. desember 2019, sak HR-2019-2282-U, fastslått at domstolene ved avgjørelsen av en straffesak må ta stilling til gyldigheten av underliggende forvaltningsvedtak. Dette er aktuelt for flere av de arbeidsforhold som er omtalt i tiltalebeslutningen mot Arne Viste og Plog AS.

Edris Rahmani (tiltalen punkt j) fikk opprinnelig avslag på sin søknad om asyl i Norge. Så vidt Viste/Plog har forstått, skyldtes avslaget at utlendingsmyndighetene ikke festet lit til hans asylforklaring om beskyttelsesbehov i hjemlandet. Det er på det rene at Rahmani senere fikk omgjort avslaget. Så vidt de tiltalte forstår bygger omgjøringen på en fornyet, endret vurdering av beskyttelsesbehovet. Det tilsier at det opprinnelige asylavslaget fra UNE var ugyldig fordi det bygget på enten feil faktisk grunnlag/bevisvurdering eller feil rettsanvendelse i vurderingen av Rahmanis beskyttelsesbehov.

De tiltalte har ikke selv tilgang til utlendingsmyndighetenes vedtak i saken. Det bes om at påtalemyndigheten legger frem UNEs opprinnelige klageavgjørelse i asylsaken og det etterfølgende omgjøringsvedtaket slik at retten kan ta stilling til om det forelå et gyldig avslag, med de konsekvenser for vurderingen etter utl. § 108 tredje ledd bokstav a.

Tilsvarende kan gjøre seg gjeldende for flere av de andre ansettelsesforholdene i tiltalebeslutningen. De tiltalte har ikke mulighet for å bringe det på det rene. Påtalemyndigheten bes avklare om det for noen av de andre 28 ansettelsesforholdene i tiltalebeslutningen er slik at utlendingen har fått omgjort sitt avslag på opphold i Norge.

Oslo, XX. desember 2019

Christian Reusch
advokat