

Plog AS v /Arne Viste  
Org.nr. 998 208 688  
Marknesringen 2  
4052 RØYNEBERG



Sola 18.08.2016

Rogaland statsadvokatembeter  
Postboks 180  
4001 STAVANGER

### **Anmodning om statusuttalelse til bruk i begjæring om rettergangsskritt**

Det vises til vedlagte brev fra Stavanger Tingrett, datert 29. juli 2016.

#### **Eksisterer den straffesaken Politiet henviser til?**

Det fremkommer i brevet fra Stavanger Tingrett at Politiet ikke klarer gjenfinne straffesaken mot Plog AS eller Arne Viste. Det strider med politiets uttalelser i brev fra Politiet datert 19.06.2016. Videre kan det i brev fra politiet til tingretten datert 27.07.2016 virke som det foreligger tvil om identiteter - undertegnede er født 21.01.1967, og ikke 24.07.1976. Vi ber nå påtalemyndigheten om endelig og sikkert svar på spørsmålet om den straffesaken Politiet viser til i sitt brev eksisterer eller ei.

#### **Eksisterer det en mistanke om at ansettelsene kan innebære et lovbrudd?**

Det er vel kjent at ansettelse av personer uten lovlig opphold, uten arbeidstillatelse og uten skattekort anses ulovlig av mange. Dette synspunkt preger det politiske miljø, utlendingsforvaltningen, skatteetaten, media og «folk flest». Årsaken kan være at grunnlov og menneskerettslov ikke har fått tilstrekkelig fokus i den informasjon som er gitt fra utlendingsforvaltningen de siste årene.

Det er også vel kjent at Plog AS under ledelse av Arne Viste siden juni 2015 har ansatt dyktige mennesker uten lovlig opphold, uten arbeidstillatelse og uten skattekort. Hensikten er å prøve det menneskerettslige og grunnlovsmessige hos domstolene. Det hefter derfor ikke tvil om sakens faktiske forhold, ei heller om Plog AS og Arne Viste sin tilknytning til ansettelsene.

Saken kjerne synes å gjelde lovfortolkningen, og ikke de faktiske forhold. Det handler muligens også om prioriteringer. Vi ber nå om en avklaring fra statsadvokaten på om det fortsatt foreligger mistanke om at ansettelsene kan innebære et lovbrudd. Slik avklaring bør kunne gis raskt, uavhengig av status i lovfortolkningsarbeidet og uavhengig av eventuelle knapper ressurser og strenge prioriteringer.

Dersom slik mistanke foreligger vil vi opplyse domstolene om det, og begjære rettergangsskritt ihht. strpl. § 241. Da ordene «mistanke» og «mistenkt» ikke er veldefinert i lovverket, ber vi statsadvokaten legge kommentarutgaven til strpl. side 882 jfr. side 333 til grunn for sitt svar.

#### **Svarfrist**

Av hensyn til ankefrister ber vi om at svar gis innen 2. september 2016.

For Plog AS

Arne Viste  
Ansvarlig eier