

Fra: [Arne Viste](#)
Til: post.rogaland@statsadvokatene.no
Emne: Rettelse: Påtalebegjæring i straffesak om retten til arbeide for ikke-returnerbare asylsøkere
Dato: torsdag 7. juli 2016 20.26.06
Vedlegg: [2015-07-15-Brev-til-Politiet.pdf](#)
[2015-08-28-Svar-fra-Politiet.pdf](#)
[2016-05-13-Rekommandert-til-Politiet-Tita.pdf](#)
[2016-06-19-Svar-fra-Politiet-Tita.pdf](#)

Ved en feil er henvisningene mine gjort til en gammel utgave av straffeloven, nemlig den fra 1902 som Google plasserte øverst i søketreffet mitt. Jeg beklager dette. Samtidig kan det være en påminnelse om behovet for å ta ut påtale slik at kvaliteten fremover kan ivaretas av en profesjonell jurist, og ikke av en kombinert ingeniør/søndagsskolelærer/bruktbokhandler.

Rettingene er for øvrig gjort med rødt inn i den originale teksten fra meg, se nedenfor. Ingen av rettingene innebærer endring i argumentasjonen.

Mvh. Arne Viste

From: [Arne Viste](#)

Sent: Thursday, July 07, 2016 2:12 PM

To: post.rogaland@statsadvokatene.no

Subject: Påtalebegjæring i straffesak om retten til arbeide for ikke-returnerbare asylsøkere

Plog AS anser grunnlovens § 110 for å være relevant i vurderingen av om lengeværende og ikke-returnerbare asylsøkere som er bosatt i Norge kan nektes arbeide uten noen tidsbegrensning. Forarbeidet til grunnloven er tydelig på at det ikke gis åpning for "åpenbar og bevisst" hindring av grunnlovens påbud. Plog AS anser også flere ulike menneskerettslover for å være relevante.

Politiets argumentasjon for at arbeidsforholdet skal være ulovlig gitt i epost datert 18.02.2015 anses mangelfull og derfor valgte Plog AS i juni 2015 å ansette ikke-returnerbare asylsøkere slik at saken kan avgjøres av domstolene. Da Plog AS ikke anser forholdet straffbart leverte vi ikke inn en anmeldelse, det ville innebåret en innrømmelse av at forholdet er straffbart. I stedet sendte vi det som en melding til Politiet, se vårt brev datert 15.07.2015. Med visshet om at brevet ville gi Politiet "rimelig grunn" til å undersøke om det foreligger det Politiet mener skal være et straffbart forhold, forventet vi at straffeprosesslovens § 224 første ledd ville komme til anvendelse. Hvis Politiet valgte ikke å anse vårt brev som melding om et straffbart forhold, antar vi det skyldes at det er straffbarheten som betviles, og ikke det faktiske arbeidsforhold som det ikke råder tvil om. Utlendingsloven § 108 lest isolert, slik Politiet virker å gjøre det, sier at strafferammen for

Plog AS sine ansettelser er på 2 år.

For å beskytte de ansatte mot påtale har vi forsikret dem om lovligheten av arbeidet, og i den forbindelse utstedt en arbeidstillatelse hjemlet i Grunnlov og Menneskerettslov. Også denne ble oversendt Politiet. Dersom disse lovene ikke anses relevante i sakens anledning (slik Politiet virker å vurdere det), vil slik ugyldig utstedelse av arbeidstillatelse også bryte med ~~Straffelovens § 129, med en strafferamme på 2 år.~~ Straffelovens § 164, med en strafferamme på 1 år.

Det vises til Straffeprosesslovens § 62 a første ledd om at handlingene skal påtales når ikke annet er bestemt ved lov. Videre hevder vi at strafferammen for de påstått straffbare forholdene som ble meldt i brev av 15.07.2015 ~~er på 4 år samlet~~ er på 3 år samlet, kommer ikke Straffeprosesslovens § 62 a annet ledd til anvendelse. Men det finnes også mer vektige argumenter for å la domstolene avgjøre spørsmålet, nemlig forholdene de ikke-returerbare lever under! Dessuten er dagens praksis sterkt skadelig for den offentlige lov og orden ved at mennesker tvinges ut i kriminalitet, svartemarked, slavekontrakter, prostitusjon og narkohandel.

I brev datert 28.08.2015 fremkommer det at Politiet ikke vil opprette straffesak mot Plog AS. I brev datert 19.06.2016 fremkommer det at Plog AS ikke får innsyn i saken fordi det pågår en straffesaksbehandling. Samtidig avslutter de kommunikasjonen med Plog AS.

Plog AS vet nå bare at det er opprettet en straffesak i perioden mellom de to brevene, men vi vet ikke om vi har status som vitne, mistenkt eller siktet i straffesaken. Av hensyn til saksbehandlingen videre er det for Plog AS viktig å vite hvilken person med myndighet i staten som beslutter å ta ut tiltale, og på den måten bryter med Grunnlovens § 108. Grunnet den særs knappe informasjonen fra Politiet vet vi nå bare at det er opprettet en straffesak, men ikke hvem som var ansvarlig for å opprette den.

Til tross for den usikkerhet som råder hos Politiet omkring Grunnlov og Menneskerettslov, fortsetter de likevel å omtale arbeidsforholdene som ulovlige. Det er å forhåndsdømme i saken, og det skader forretningsvirksomheten til Plog AS. Plog AS skal anses uskyldig inntil skyld er bevist etter loven! Det er derfor nå viktigere en noengang at Plog AS gis anledning til å renvaske seg for slike påstander, og at saken bringes inn for domstolene. Det vises i den forbindelse også til EMK Artikkel 6.

På denne bakgrunn ber vi Statsadvokaten om å ta ut tiltale mot Plog AS, eventuelt henlegge sakene som intet straffbart forhold.

Med vennlig hilsen

Plog AS

Ved daglig leder og ansvarlig eier

Arne Viste

Marknesringen 2

4052 RØYNEBERG

+47 47954763

<<...> <<...> <<...> <<...>