

Plog AS
Org.nr. 998 208 688
Marknesringen 2
4052 RØYNEBERG
plog@lyse.net



Sola 01.04.2016

Politiet
Postboks 240 STAVANGER
4001 STAVANGER

Kopi: UDI og driftsoperatør av asylmottaket

PURRING: Ansettelse av ikke-returnerbar asylsøker uten lovlig opphold

MANGLENDE SVAR OG ØKONOMISKE YTELSER

Vi viser til brev datert 11.12.2015. Vi kan ikke se å ha fått svar på denne henvendelse. I ettertid er vi likevel blitt kjent med at lønnsinntekten danner grunnlag for trekk i de økonomiske ytelsene fra UDI, se kapittel 7.2 i dokument RS 2008-035V1 på udiregelverk.no. Vi ber derfor om at vårt brev besvares slik at disse forhold snarlig kan bringes i orden.

For øvrig minner vi om at heller ikke vårt brev datert 15.01.2016 er besvart. Hvis ikke dere har kommentarer, ber vi om tilbakemelding om at brevet er mottatt, og eventuelt saksnummer som er gitt det.

Grunnet manglende svar fra Politiet, velger vi denne gang også sende kopi direkte til UDI og til driftsoperatør av asylmottaket.

KRAV OM INNSYN

I brev datert 28.08.2015 fremkommer det at Politiet har gjort vurderinger som konkluderer med at det ikke foreligger allmenne hensyn som krever påtale i slike saker. Det vises til utlendingsloven § 108:

«Når allmenne hensyn krever det, skal Utlendingsdirektoratet anmelde forholdet»

Når UDI fortsatt ikke anmelder forholdene til tross for flere ansettelse, etablering av bemanningsforetak og stadige påminnelser om grunnlov, menneskerettslov og respekten for demokratiet og maktfordelingsprinsippet, anser vi oss nå for å være i «godt» selskap om eventuelt å bryte utlendingslovens § 108!

Vi krever derfor nå innsyn hjemlet i offentlighetsloven §1, §3 samt også §11. Vi krever:

1. Innsyn i den vurdering som den 28.08.2015 konkluderte med at det ikke foreligger allmenne hensyn som krever påtale i slike saker. Vi ønsker å sammenstille Politiets vurdering med vårt interne notat datert 17.10.2015 rundt mulige allmenne hensyn.
2. Innsyn i de vurderinger som er gjort rundt grunnlov, menneskerettslov og Lex Superiorprinsippet i disse sakene.
3. Innsyn i kommunikasjonen med andre forvaltningsorgan.
4. Innsyn i andre saksdokumenter, journaler og liknende register.

Med slikt innsyn håper vi blant annet å kunne avklare om Politiet har gjort en juridisk vurdering av spørsmål rundt grunnlov og menneskerettslov.



ANSER POLITIET SIN VEILEDNING Å VÆRE FYLLESTGJØRENDE?

Det juridiske grunnlag som vi selv har funnet frem til i saken, er publisert på www.dyktige.no den 20.10.2015. Det omfatter:

- European social charter
- Committee on Economical Social and Cultural Rights General Comment 18
- Stortinget 1954 Innstilling
- UDI Asylsøkeres rett til å ta arbeid
- Towards recognizing the right to work for asylum seekers
- Dokument 16

En samlet oversikt over de synspunkt vi kan se fremsatt i veiledningen fra Politiet er:

- Anvendelse av grunnlov og menneskerettslov anses som polemikk om teoretiske problemstillinger, og ikke en juridisk forpliktelse. Ref. epost datert 18.02.2015.
- Henvisninger til utlendingslovens §55 og §108 viser at denne gis høyere rang enn grunnlov og menneskerettslov.

Spørsmål om grunnlov og menneskerettslov blir behandlet med stor respekt i våre kilder. Politiets veiledning i disse spørsmålene fremstår mangelfull. Vi ber nå politiet å vurdere om den veiledning som er gitt om grunnlov og menneskerettslov er fyllestgjørende, med henvisning til forvaltningsloven §11.

PÅMINNELSER I SAKSBEHANDLINGEN

Vi minner om at statens myndigheter skal legge forholdene til rette for at ethvert arbeidsdyktig menneske kan tjene til livets opphold ved arbeid eller næring, og ber om at dette pålegg følges også under saksbehandlingen i denne saken.

Av respekt for demokratiet og maktfordelingsprinsippet ber vi om at saken bringes inn for domstolene snarest mulig. Vi ber om at dette gjøres i tråd med utlendingsloven § 108:

«Når allmenne hensyn krever det, skal Utlendingsdirektoratet anmelde forholdet»

Da det tydeligvis ennå ikke foreligger allmenne forhold som krever anmeldelse ber vi om veiledning til hva som fra vår side kan foretas for at vi kan tilfredsstille dette punkt, og nå frem til en rettslig avklaring. En juridisk avklaring i et såpass komplisert spørsmål bør også være i Politiets interesse.

For Plog AS

Arne Viste
Ansvarlig eier