

Arne Viste  
Marknesringen 2  
4052 RØYNEBERG

Sola, 16.08.2014

Stavanger tingrett  
Postboks 159 Sentrum  
4001 STAVANGER

### SPØRSMÅL VEDRØRENDE HABILITET

Sak nr: 14-054810TVI-STAV

#### 1 INNLEDNING

Det vises til kjennelse avsagt 28.04.2014 i Stavanger tingrett.

Saken omhandler hvorvidt inndragelsen av skattekortet til flere tusen mennesker bosatt i Norge er i strid med Grunnlovens §110, som lyder *"Det påligger Statens Myndigheter at lægge Forholdene til Rette for at ethvert arbeidsdyktig Menneske kan skaffe sig Udkomme ved sit Arbeide."*

Det er en viktig sak med:

- Store konsekvenser for flere tusen mennesker bosatt i Norge
- Høy aktualitet
- Stor samfunnsinteresse
- Den berører både grunnlov og menneskeretter
- Mye politisk prestisje

Videre er det en sak der styrkeforholdet mellom partene er skjevt.

Disse forhold taler for at domstolene i sin behandling bør være ekstra oppmerksomme på å opptre på en tillitvekkende og uhildet måte. Kravene til habilitet bør derfor ikke svekkes, sett i forhold til mer ordinære tvistesaker.

#### 2 SPØRSMÅL OM HABILITET

Av vedlagte utskrift av sidegjøremålsregisteret fremkommer det at Richard Saue ved avsigelsen av kjennelsen hadde to verv der han var utpekt og lønnet av saksøkte. Videre fremkommer det at hans siste stilling før utnevning som dommer var som advokat for saksøkte i 12 år.

Av domstol.no fremkommer det at

### **Domstolenes idé- og verdigrunnlag**

[Norges domstoler](#) > [Om domstolene](#) > [De alminnelige domstolene](#) > Domstolenes idé- og verdigrunnlag

Idégrunnet til domstolene er:

**Domstolene skal være uavhengige. De skal sikre og fremme rettssikkerheten og verne om rettssamfunnet. Domstolene skal til enhver tid ha høy tillit i samfunnet.**

Spørsmålet er hvorvidt Richard Saue sine relasjoner til saksøkte i denne saken bryter med idégrunnet til domstolene. Jeg overlater den vurderingen til Tilsynsutvalget for dommere, og har derfor opprettet en henvendelse til dem om å gjøre slik vurdering.

### 3 KONSEKVENSER FOR SAKSBEHANDLINGEN

Videre ønsker jeg gjøre habilitetsspørsmålet til en del av ankegrunnlaget i selve saken, og ber således om at habiliteten til Richard Saue også vurderes av Gulating Lagmannsrett. Jeg ber tingretten om å sørge for det i saksforberedelsen av ankesaken. Dersom det påligger meg å foreta meg noe i den anledning, ber jeg om veiledning.

Dette brev er utarbeidet i 4 likelydende eksemplarer. Ett sendes Stavanger tingrett, ett sendes direkte til saksøkte (for informasjon), ett vedlegges henvendelsen til Tilsynsutvalget for dommere, og ett beholder jeg selv. Vedlagt er også utskrift av sidegjøremålregisteret.

Sola, 16.08.2014



Arne Viste