

**OSLO STATSADVOKATEMBETER**

Postboks 2100 Vika  
0125 OSLO  
Telefon 22 98 13 00  
**14256116 17357/19-115/TTO010**

**PÅTEGNINGSARK****IKKE FRISTSAK****ARNE VISTE, F. 21.01.1967, M.FL. – DE DOMFELTES ANKE OVER DOM**

Sendes med sakens dokumenter **Borgarting lagmannsrett, Postboks 2107 Vika, 0125 OSLO**, under henvisning til:

- Dok. 13,04,01      Oslo tingretts dom av 15. oktober 2019.  
Dommen er forkynt for de domfelte ved fremmøteforkynning 18. oktober 2019, jf. dok. 13,04,03.
- Dok. 13,04,05      Domfelte Arne Viste og PLOG AS` anke av 30. oktober 2019.  
Ankene er rettidig og gjelder bevisbedømmelsen under skyldspørsmålet, lovanvendelsen, saksbehandlingsfeil og straffutmålingen.
- Dok. 13,04,06      Støtteskriv av 13. november 2019 fra advokat Christian Reusch.

Domfelte er orientert om lagmannsrettens kompetanse ved prøvingen av anken.

Anken gjelder ikke lovbrudd som kan medføre fengsel i mer enn 6 år. Domfelte Viste er ikke varetektsfengslet eller under 18 år.

Forsvarer for domfelte er advokat Christian Reusch.

I tingretten varte saken i ca. 3 ½ dag.

Påtalemyndigheten vil ikke påanke dommen, men for det tilfelle at anken tillates fremmet for lagmannsretten vil påtalemyndighetens straffepåstand bli vurdert på nytt og jeg vil ikke føle meg bundet av tingrettens straffutmåling, jf. Rt 2004 side 1035.

Når det gjelder påtalemyndighetens syn på anken, viser en til politiets påtegning av 19. november 2019 og dommens premisser som en i det vesentlige slutter seg til.

**Påstand:** Ankene nektes fremmet.

Ved en eventuell ankebehandling vil politiadvokat Hans Petter Pedersen Skurdal bli oppnevnt som aktor. Ankeforhandlingen ønskes gjennomført digitalt og lagmannsretten bes ta høyde for dette ved berømmelsen.

Kopi av denne påtegning og politiets påtegning av 19. november 2019 er sendt forsvarer, til orientering.

Oslo statsadvokatembeter, 27. november 2019

Tonje Tønder

Kopi:

Advokat Christian Reusch, via Altinn

Politiadvokat Hans Petter Pedersen Skurdal, Oslo politidistrikt

**OSLO POLITIDISTRIKT**

Postboks 2093 Vika  
0125 OSLO  
Telefon 22669050  
**14256116 59720/17-201/HPS005**

**PÅTEGNINGSARK****ARNE VISTE, F. 21.01.1967, M.FL. - DOMFELTES ANKE OVER DOM**

Sendes med vedlegg Oslo statsadvokatembeter, Postboks 2100 Vika, 0125 OSLO, under henvisning til Oslo tingretts dom av 15. oktober 2019, jfr. dok. , i straffesak mot:

- Nr. 1** Arne Viste, f. 21.01.1967  
**Marknesringen 2, 4052 RØYNEBERG**
- Nr. 2** Plog AS, 998208688  
**Marknesringen 2, 4052 RØYNEBERG**

Dommen er forkynt for de domfelte Arne Viste og Plog AS ved fremmøte forkynning 18. oktober 2019 kl. 10 i Stavanger tingrett. Domfelte er orientert om lagmannsrettens kompetanse ved prøvingen av anken. De domfelte har ved anke av 30. oktober 2019 anket over bevisbedømmelsen under skyldspørsmålet, lovanvendelsen, saksbehandlingsfeil, straffutmålingen jf. dok. 13,04,01 og dok. 13,04,04. Domfeltes anke over dom er fremsatt i tide jf. straffeprosessloven § 310.

Forsvarers støtteskriv av 13. november 2019 er inntatt i dok. 13,04,06.

Med hensyn til anken over bevisbedømmelsen under skyldspørsmålet bemerkes det at de tiltale fra første stund har erkjente å ha benyttet arbeidere uten arbeidstillatelse i Norge. I antall arbeidere går tiltaltes erkjennelsen utover antallet arbeidere tatt med i tiltalen. Tiltalen ble av prosessøkonomiske grunner begrenset i antall utlendinger. De tiltale opprettholdt erkjennelsen av de faktiske forhold også under hovedforhandlingen ved Oslo tingrett (med forbehold om datoer etc.), jf dok. 13,04,02. Tilståelsen ble underbygget ved aktoratets bevisførsel. Det vises til dommens premisser, som en i hovedsak slutter seg til. Anken over bevisbedømmelsen er grunnløs og antas alene å være motivert i et ønske hos Arne Viste for å skape en prosess for å søke å skape oppmerksomhet om politiske spørsmål.

Politiet kan ikke se at en henleggelsen av straffbare forhold etterforsket ved Stavanger politidistrikt kan kunne være en saksbehandlingsfeil ved Oslo tingretts saksbehandling av straffesaken. En gjenåpning av etterforskningen vil evt. måtte bestemmes av politiet etter strpl. § 17-5.

Forsvaret er gitt innsyn i samtlige av sakens dokumenter. Det er etter politiets klare oppfatning ikke rettslig grunnlag for et slikt altomfattende innsyn i politiets systemer som domfelte har anmodet om. Dette ble besvart av undertegnede forut for hovedforhandlingen. At avslaget på innsyn ikke i sin tid ble påklaget, men tas opp som en ny begjæring om innsyn i forbindelse med tilsvarte til anken til Borgarting er bemerkelsesverdig, men uansett ikke et relevant ankegrunnlag.

Ellers var enighet mellom saken aktører at en nærmere etter gåelse av den underliggende utlendingssaken ikke var nødvendig i forbindelse med straffeprosessen. Det vil være tilstrekkelig for domfellelse at det bevises "bruk av arbeidskraft uten arbeidstillatelse" hvilket som nevnt Arne Viste har erkjent å gjort systematisk via bemanningsbyrået Plog AS.

Arne Viste har vært klar på at virksomheten ble startet med målet om en rettslig prøving av spørsmålet om grunnlovens § 110 gir utlendinger uten arbeidstillatelse i Norge en rett til å arbeide. Forsvarets støtteskriv vedrørende spørsmålet er i all hovedsak en gjengivelse av anførselene for Oslo tingrett, og det vises til Oslo tingretts grundige domsgrunner.

Spørsmålet er etter politiets oppfatning aldri vært rettslig tvilsomt jf særlig bok om Utvisning, Tvangsmidler og straff av 2019 s. 525 – 526 hvor det heter at "en slik lovtolkning er klart uholdbar".

Etter politiets oppfatning har domfelte har fått entydige svar fra samtlige myndighetsorganer han har vært i kontakt med om at utlendingen må ha tillatelse for å jobbe i Norge for å kunne arbeide lovlig i Norge. Domfelte godtar ikke svaret idet han nekter å godta rettstilstanden ut ifra en politisk/religiøs overbevisning om at samtlige mennesker bør få arbeide. Domfelte har ved flere anledninger aktivt gått ut i media og forklart at han er villig til å gå i fengsel for saken.

Domfeltes politiske agende strider mot en bred politisk enighet om at utledninger som har fått avslag på sin oppholdstillatelse og/eller er utvist fra Norge skal forlate Norge. Samtlige utlendinger i tiltalen er i nevnte situasjon i tidspunktet for tiltalen. Evt. endringer i utlendingenes oppholdsgrunnlag utenfor tidsrommet for tiltalen er etter politiets syn ikke relevant for anken. Nye forhold i utlednings sak vi kunne få betydning for utlendingsmyndighetenes vurdering av den enkelte utlendingens rett til opphold/vern mot utsendelse men avgjørende for domfellelse er at utlendingen ikke hadde arbeidstillatelse i tidsrommet for tiltalen..

Anken gjelder ikke lovbrudd som kan medføre fengsel i mer enn 6 år, og domfelte er ikke varetektsfengslet eller under 18 år.

Politiet foreslår at dommen godtas for begge domfelte.

For det tilfelle at anken skulle tillates fremmet for lagmannsretten vil påtalemyndighetens straffepåstand bli vurdert på nytt og en vil ikke føle seg bundet av tingrettens utmåling av straff og inndragning, jf. Rt 2004 side 1035.

**Påstand:** Anken nektes fremmet.

**Oslo politidistrikt, 19.11.2019**

Hans Petter Pedersen Skurdal  
politiadvokat

# Innholdsfortegnelse

01,17 Påtegn. fra SA til Borgarting lagmannsrett - anke over dom.....	1
01,16 Domfeltes anke over dom.....	3