

Emne: Plog AS kommer til Bergen den 3.10.2018 for å avkreve svar på spørsmål
Fra: "Arne Viste" <arne.viste@lyse.net>
Sendt: 01.10.2018 16.11.25
Til: "post.vest@politiet.no" <post.vest@politiet.no>;
Kopi: kommunikasjon.vest@politiet.no;

Jag takker for tilbud om møte med Arne Fjelstad enten den 8.okt. eller 9.okt. Men jeg velger likevel avslå tilbuddet. Grunnen til det er todelt:

Arne Fjelstad er neppe riktig mann å snakke med. Jeg har allerede snakket med ham på telefon, og fått bekreftet følgende:

- Han kunne ikke skriftlig bekrefte om det er gitt arbeidsnekt eller ei
- Han kunne ikke skriftlig bekrefte at Plog AS ikke er part i saken. Selv om han påstår det på telefon, kunne han ikke bekrefte det skriftlig.
- Han kunne ikke uttale seg om grunnloven
- Han kunne ikke uttale seg om menneskeretsloven

Jeg trenger møte med en eller flere personer som kan svare på disse spørsmålene. Å reise til Bergen bare for på nytt å snakke med feil person anser jeg for å være bortkastet.

Dessuten er 30 minutter utilstrekkelig. Vi trenger sannsynligvis 2 timer eller mer i denne omfattende saken.

Siden politiet ikke kan møte mitt ønske om dialog på en bedre måte, ei heller vil svare skriftlig, fastholder jeg mine planer om å komme til Bergen onsdag 03.10.2018. Jeg ankommer ca. 12:00 og blir sittende inntil jeg har fått de nødvendige avklaringer i skriftlig form. Om nødvendig blir jeg til over helgen og utover i neste uke.

Det er sterkt beklagelig at Bergenspolitiet hindrer mine ansatte i å utføre det arbeide jeg pålegger dem. Det kan også synes som om dere senere forsøker unndra dere ansvaret slik arbeidsnekt medfører. Det er selvsagt ikke akseptabelt.

For ordens skyld: I tillegg til de 4 sakene i Bergen nå etter sommeren, minner jeg om at tilsvarende spørsmål i epost datert 22.12.2016 fortsatt står ubesvarte:

Jeg er i dag, 22.12.2016, gjort kjent med Politiet i Bergen har hindret en av mine ansatte i Plog AS å utføre sitt arbeide. Jeg ber herved Politiet i Bergen bekrefte dette.

Politiet bør være kjent med at både Justisdepartementet, UDI, Riksadvokat, Statsadvokaten i Rogaland, Politiet i Stavanger samt skatteetaten er kjent med disse arbeidsforholdene, som pågår i store deler av landet. Jeg an informere om at ingen av de nevnte parter ønsker anmeldte forholdet. Og at Politiet i Stavanger, etter å ha blitt "truett" med rettergangsskritt basert på sine tidligere påstander om at arbeidet var ulovlig nå har trukket disse anklagene, og sier at de holder på å avklare det juridiske.

Vennligst kontakt Kjetil Remman i Stavangerpolitiet dersom dere ønsker dette bekreftet. Da mitt mål er en rettssak, har Politiet i Stavanger motvillig mottat en anmeldelse av Plog AS. Anmeldelsen er gjort av Arne Viste. Kjetil Remman har ansvaret for straffesaken.

Også Politiet i Oslo ved politimesteren der har fått slike arbeidstilletalser for uttalelse fra Mennesker i Limbo, og heller ikke han har gitt innsigelser til gyldigheten av dem.

Det inntrufne anses å være et "åpenbart og bevisst" hindring av at min ansatte, et arbeidsdyktig menneske, skal få jobbe for Plog AS, og innebærer derfor brudd på Grunnlovens §110. Jeg ber om informasjon om hvem som er den ansvarlige beslutningstaker for å hindre arbeidet, samt også hvem som er utførende.

Dersom politiet i Bergen anser det utførte arbeidet for å være ulovlig ber jeg om skriftlig beskjed om det slik at vi kan kreve rettergangsskritt i saken.

Dersom politiet i Bergen ikke kan bekrefte at arbeidet anses ulovlig, ber jeg dere informere om hva som er juridiske grunnlaget for å hindre henne i sitt arbeide.

En uttalelse fra polititjenestemann på telefon om at "hun har ingen rettigheter i Norge" er meget urovekkende, da den vitner om manglende kompetanse eller bevissthet om at menneskerettighetene gjelder alle mennesker, også de ureturnerbare. Hvis politiet ønsker nyansere også denne påstanden i sitt svar, gis dere anledning til det.

Plog AS kan informere om at dette arbeidsforholdet i Bergen fra desember 2016 ble dekket av straffesaken mot Plog AS, og at påtalemyndigheten har henlagt den grunnet bevisets stilling. Arbeidsforholdet var ett av flere som ble beskrevet og dokumentert under etterforskningen og avhøret av undertegnede. Det at utlendingsavsnittet i Bergen likevel fastholder sin påstander om at det skal være ulovlig, er ikke bare forhåndsdømming, men det jeg vurderer for å være grov selvjustis. Hvorfor anerkjenner ikke utlendingsavsnittet i Bergen påtalemyndighetens kompetanse?

Dersom Bergenspolitiets nylige oppførsel i samme restaurant overfor samme ansatte ikke var å anse som en ny arbeidsnekt, men som informasjonsarbeid, hvorfor informerte dere ikke om grunnloven og menneskerettsloven og om at straffesaken for dette arbeidsforholdet allerede er henlagt?

Mvh. Arne Viste
Daglig leder i Plog AS
+47 47954763

----- Videresendt Melding -----

Fra: "Arne Viste" <arne.viste@lyse.net>
Til: "post.vest@politiet.no" <post.vest@politiet.no>
Cc: arne.fjelstad@politiet.no; arne.fjeldstad@politiet.no

Sendt: 07.09.2018 15.40.13

Emne: Oppfølging av spørsmål om arbeidsnekter

Jeg viser til eposter datert 05.09 om to angivelige arbeidsnekter. I tillegg viser jeg til samtale med Arne Fjelstad i dag.

Jeg forsto det slik at politiet kun forholdt seg til arbeidstakerregisteret i disse sakene, og ikke til sakens fakta og de foreliggende avtaler. Jeg skriver derfor denne epost for å redegjøre for dette.

MANGLENDE REGISTRERING I ARBEIDSTAKERREGISTERET

Det er arbeidsgiver sitt ansvar å melde alle ansettelsjer til myndighetene. Dette gjøres gjennom A-meldingssystemet, som forutsetter at registreringen gjøres med norsk fødselsnummer, D.nummer eller godkjent internasjonal

ID. <https://www.skatteetaten.no/bedrift-og-organisasjon/arbeidsgiver/a-meldingen/veileding/fodselsnummer-d-nummer-eller-internasjonal-id-inntektsmottaker/>

Plog AS har gjentatte ganger spurtt skatteetaten om hvordan rapporteringen skal skje når de ansatte ikke har slik ID. Vi har helt konkret spurtt om DUF-nummer kan benyttes, men ikke fått bekreftende svar. I mangel av et fungerende A-meldingssystem for våre ansatte, har vi derfor innført manuelle rapporteringsrutiner. Siste rapportering var 2018-04-09, se vedlegg, der vi kan bevise at de siste arbeidsforholdene faktisk er rapportert til skatteetaten. Alvorlige feil med A-meldingssystemet er altså forklaringen på at politiet i Bergen muligens ikke finner disse to ansettelsene i arbeidstakerregisteret, og Plog AS sine kunder kan selvsagt ikke klandres for slike feil i de offentlige registre. Her er det skatteetaten som må klandres.

SIGNAER OM AT DELER AV ARBEIDET UNNDRAS BESKATNING

For at det ikke skal være tvil om at det er Plog AS er arbeidsgiver i de foreliggende arbeidsforholdene var også arbeidskontraktene vedlagt. Men ved nærmere undersøkelser av lønnsutbetalinger, ser jeg at sist mottatte timeliste for [REDACTED] hos [REDACTED] var for august-2017. Han har ikke fått lønn fra meg og kunde har ikke fått faktura fra meg etter dette. Det kan bety ett av følgende:

ENTEN

[REDACTED] har fortsatt å jobbe hos [REDACTED], men at han nå lønnes svart bak Plog AS sin rygg. Jeg oppfordrer politiet til å sjekke dette.

ELLER

[REDACTED] har faktisk ikke jobbet i den perioden, men fått oppdrag der igjen nå i september-2018. I så fall vil jeg motta en timeliste fra ham i slutten av måneden. Se gjerne Plog AS sine rutiner for timelister på http://www.dyktige.no/?page_id=1125

For [REDACTED] som jobbet hos [REDACTED] har jeg ikke mistanke om slikt

skattesnusk. Der virker de innsendte timelister å være riktige, det skjer månedlige lønnsutbetalinger fra Plog AS og kunde [REDACTED] betaler de fakturaer vi sender.

KONKLUSJON

Sjekk gjerne opp [REDACTED] og [REDACTED] for å sjekke at alt arbeidet blir ført på timelister og lønnet hvitt fra Plog AS. Jeg kan bistå om dere ønsker det. For [REDACTED] ser alt ut til å være hvitt og håndert av Plog AS sine rutiner for skattekundehåndtering.

OPPFØLGING

- Politiet besvare de to epostene datert 05.09.2019
- Plog AS skriver oppfølging på bekymringsmeldinger til riksadvokat og politidirektoratet, der vi påpeker det problematiske med den pågående etniske diskrimineringen. Kopi sendes til mottakerne av denne epost også.

Mvh. Arne Viste
+47 4795 4763